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**ВВЕДЕНИЕ**

Проблема взаимодействия философии и искусства в настоящее время переосмысляется, можно сказать переживает второе рождение на фоне формирования так называемой культуры постмодерна, во многом противопоставляющей себя модернизму. Постмодернизм размывает границы между философией и искусством: художественно-образная структура искусства проникает в абстрактно-логические построения философов.

Актуальность данной проблематики определяется тем, что пространство диалога философии искусства непрерывно расширяется, также испытывая на себе воздействия ряда социокультурных факторов. Во-первых, существенное влияние на диалог между этими дискурсами оказывает процесс глобализации и формирование парадигмы мультикультурализма. Во-вторых, изменения в сфере социальных коммуникаций, расширение сферы информационных технологий, появление глобальной информационной сети интернет способствовали выходу этой проблематики за пределы научного интереса философов-профессионалов и деятелей искусства. В-третьих, в практике культуры рождаются междисциплинарные жанры, в которых иногда неразличимым образом переплетается философия и искусство. Можно сказать, что философия начинает существовать и осмысливаться в форме произведений искусства, а искусство стоится по образцу философского произведения.

В результате, философия приобретает зримые формы (например, в кинематографе), а искусство старается подчеркнуть метафизическое содержание. Актуальность работы, в свою очередь, определила предмет и объект нашего исследования, а так же его цели и задачи.

Объектом исследования данной работы является граница между философией и искусством как специфической формой познания действительности.

Предметом исследования выступает тождественное – общее и различное – особенное у данных форм общественного сознания, что позволяет нам осознать противоречивость и взаимодополнительность философии и искусства.

Рассмотрение противоречивости взаимоотношений философии и искусства будет основной целью данного реферата.

Поставленная нами цель требует решения следующих задач:

* Определение проблемности заявленной темы и обоснование актуальности темы реферата.
* Выбор и обоснование методов работы над рефератом.
* Определение и описание используемых источников литературы.
* Анализ рассматриваемых в реферате теорий, концепций и взглядов, решающих поставленную проблему.
* Определение и обоснование собственной позиции по исследуемой проблеме.
* Формулирование общего вывода о результатах работы над рефератом.

В работе используются следующие методы исследования: сравнительный анализ, описание, комбинирование материала, обобщение.

**§ 1 ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВТИЕ ФИЛОСОФИИ**

Проблема взаимоотношения философии и искусства не относится к числу мало разработанных тем. Существует обилие как отечественной (В.П. Бранский, М. С. Каган), так и западной литературы, посвящённой исследованиям данного феномена и различных его аспектов. Существует давняя истории взаимосвязи философии и науки.

Здесь достаточно вспомнить принцип «мимезиса» (творческое воспроизведение) обозначенного Аристотелем в качестве одного из наиболее важных принципов эстетики. По словам Аристотеля: «Так как поэт есть подражатель, подобно живописцу или какому-нибудь другому художнику, то необходимо ему подражать непременно чему-нибудь одному из трех: или он должен изображать вещи так, как они были и есть, или как о них говорят или думают, или какими они должны быть» [1, С. 7].

Интерес к данной проблематике был всегда, но на новом уровне возникает в конце XVIII столетия. В это время философия открывает горизонты «смежных» областей знания (науки, права, религии, литературы), и под их воздействием переосмысляет свои границы. Специфическая связь между философией и искусством, благодаря немецкому идеализму (Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, Ф. Шеллинг) осмысливалась как одна из существенных характеристик всей новоевропейской культурной традиции [10, С. 12].

К примеру, И. Кант стал рассматривать эстетику как завершающую часть философской системы, по сути, по словам М. Ф. Овсянникова поднимая её «ее на ступень чисто философской науки» [10, С. 24]. Формируется классическая дихотомия между рациональностью и чувственностью, внешней и внутренней красотой. Эти и другие мысли оказались резюмированными в эстетике Г.В.Ф. Гегеля, в его диалектике логико-понятийного (философия) и художественно-образного (искусство) мышления. В результате искусство осмысляется исключительно как иллюстратор философских идей. Эта позиция находила множество оппонентов, что послужило основанием для формирования противоположных позиций.

Возникновение философии связано с глубинным поворотом в духовной истории человечества, происходившим в период между VIII и II веками до н.э. В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня остающихся наиболее влиятельными [10]. Именно в это время человек осознает свое бытие в целом, начинает ощущать себя как личность перед лицом беспредельного мира. Во всех направлениях совершался переход от замкнутости к универсальности, заставивший многих пересмотреть прежние, бессознательно утвердившиеся воззрения и обычаи. Перемены, осуществившиеся в эпоху "осевого времени", имели огромное значение для последующего духовного развития человечества. Философия не стояла на месте, а постоянно развивалась.

История мировой философии делится на:

1. Возникновение мировой философской мысли. Философия древних цивилизаций. VII-VI века до нашей эры.
2. Философия возникает сразу в нескольких очагах, наибольшего развития она получает в Индии, Китае и Древней Греции. На этом этапе наибольший интерес философов был направлен на попытку открытия основ мироздания, рассматривались вопросы смерти и бессмертия, впервые развивался интерес к человеку [9, С. 8].

2. Античная философия. VI век до н.э. - V век нашей эры

3. Средневековая философия V век н. э. - XIV век н.э. развивалась в тесной взаимосвязи с религиозной формой сознания, господствующей в тот исторический период.

4. Возрождение XIV век н.э.- XVI век н.э. Философия эпохи Возрождения развивалась под сильным воздействием искусства. Именно тогда начинается новое прочтение античной литературы; эстетический подход играет большую роль в формировании взглядов гуманистов.

5. Философия Нового времени (буржуазная классическая философия) XVII век н.э. - сер. XIX века н.э. – для неё характерна ориентация на науку. Причём под наукой понимали экспериментально-математическое естествознание, которое существенно отличалось от античной и средневековой науки, ещё не знавших эксперимента.

6. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.) - основывается на критике религии, теологии, её важной функцией явилась идейная подготовка французской революции. Большое значение придаётся разуму как двигателю общественного прогресса.

7. Неклассическая современная философия сер. XIX века н.э. выступила в качестве «критической совести культуры», а её ведущие представители не просто сумели проникнуть в суть коренных интересов современников, но и встала на их защиту, включились в борьбу за решение серьёзных исторических задач. Этот период характеризуется тем, что мир начинает принимать форму индустриальной цивилизации - в странах Европы идёт смена общественно-политического строя [10].

8. Философия XX века характеризуется новым этапом западноевропейской, русской философии и связями с именами философов экзистенциалистов, неофрейдистов, с идеями философии жизни, идеологии франкфуртской школы и т.д. Новая эпоха с её ценностями и представлениями отразилась в философских учениях.

**§ 2 ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ**

Философия — это теоретически разработанное мировоззрение, система общих категорий, теоретических взглядов на мир, место в нем человека, осознание различных форм отношения человека к миру, которое опирается на достижения наук о природе и обществе и владеет определенной мерой логической доказательности [9]. Ценность философии — в пробуждении творческого, конструктивного осмысления человеком самого себя, мира, общественной практики и истоков общественного продвижения в будущее, в ≪потрясении≫ сознания. Потрясение — пролог к пробуждению движения, к самостоятельной духовной жизни личности, её самосознания.

Философия как особый вид духовной деятельности непосредственно связана с общественно-исторической практикой людей и познанием, а потому выполняет разнообразные функции [4].

1. *Мировоззренческая* функция заключается в выработке обобщенных представлений о мире, месте человека в нем, принципов взаимодействия человека с миром.
2. *Методологическая* функция состоит в создании системы исходных принципов, обобщенных способов (методов) организации и построения теоретической (познание) и практической деятельности, в развитии учения об этой системе.
3. *Гносеологическая* функция проявляется в обосновании оптимальных путей познания, его формах, критериях истинности знания, в формировании учения о познании в целом.
4. *Аксиологическая* функция заключается в формировании общих представлений о значимости явлений природной, социальной и духовной деятельности для человека, группы людей, общества в целом.
5. *Праксиологическая* функция состоит в выявлении наиболее общих законов, направлений, условий, целей, средств, методов организации и осуществления человеческой деятельности.
6. *Критическая* функция – в формировании принципов нормативного философского сознания для оптимального решения разнообразных философских проблем, а также в определении и устранении заблуждений, догм, устаревших стереотипов, направляющих познание по ложному пути [8].
7. *Прогностическая* функция состоит в развитии представлений о будущих чертах и формах природных и социальных явлений, возможных путях их развития, включая сферу человеческой деятельности и глобальные процессы в современном мире.
8. *Синтетическая* функция проявляется в интегрировании философией как формой духовной культуры всех других ее форм. В этом смысле философия является квинтэссенцией основных идей и ценностей той или иной эпохи.

Все функции философии взаимосвязаны, и только вместе они образуют систему знания, способного активно влиять на духовное развитие общества и личности.

**§ 3 ИСКУССТВО КАК ФИЛОСОФСКОЕ ПОНЯТИЕ**

Понятие искусства сочетает в себе два основных значения - широкое и узкое.

В исходном, расширительном своём значении слово “искусство” означает особое мастерство, проявленное где бы то ни было; любую форму человеческой деятельности, которая осуществляется весьма умело, совершенно, как в технологическом плане, так и в плане эстетическом (выразительно, красиво) [3]. Так, о мастере своего дела (любого) говорят, что он трудится артистично, результаты его труда выглядят красиво. Связь функциональной полезности с красотой не случайна, а глубоко закономерна. Уродливое, дисгармоничное изделие, произведение как правило не слишком эффективно на практике.

Соответственно надо понимать и слово “эстетика”. А в специальном смысле эстетика - это философская наука, трактующая каноны красоты, законы художественного творчества в искусстве. Слово “эстетика” придумал немецкий философ Ф. Баумгартен в XVIII в., однако учения о прекрасном, об искусстве разрабатывались философами с древности до наших дней.

В конкретном смысле этого же слова “искусство” оно означает творчество художественных ценностей, особую - эстетическую деятельность [3]. В этом смысле искусство образует целый раздел духовной культуры, который не сводим к остальным её областям. Художественное творчество на стадии цивилизации становится профессией, одной из многих, более или менее уважаемых в обществе, но любому обществу необходимых ради его душевного, нравственного здоровья. Художником мы называем не только живописца, но и любого деятеля искусства, творца художественных ценностей. Помимо массового, народного творчества, искусство чем дальше, тем больше творится, создаётся усилиями профессиональных певцов, писателей, актёров, режиссеров, архитекторов, дизайнеров и т.п. Все они художники и составляют особую “породу” людей, которые чем-то отличаются от остальных, но в силу этого своего отличия могут лучше всех понять и выразить природу человека, его надежды и чаяния. По той роли, которую художник играет в обществе, можно судить об уровне его культурного развития вообще.

Первоначально проявления искусства были целиком заключены в трудовую деятельность и в магическую практику, направляемую мифологией. В роли живописцев, музыкантов, артистов выступали многие члены рода, племени, общины. К результатам их художественного творчества приобщались все соплеменники во время коллективных обрядов, совместного труда. Самые ранние дошедшие до нас проблески искусства - это гравированный орнамент на орудиях труда древних людей и отпечатки ладоней, затем рисунки животных на стенах пещер, которые они посещали для заклинаний и прочих обрядов. Как видно, на первом плане здесь стояла не собственно эстетика, но утилитарная выгода.

**§ 4 ИСКУССТВО И ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ОСВОЕНИЕ**

**ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ**

Говоря об искусстве, различают народное и профессиональное искусство. Народное искусство - это танцы, песни, музыка, прикладное искусство, творцами которого являются широкие народные массы. Профессиональным искусством называют специализированную творческую деятельность (и продукты этой деятельности) художников и музыкантов, поэтов и артистов, профессионально занимающихся созданием художественных (эстетических) ценностей.

В системе философского знания имеет место относительно самостоятельная наука - эстетика, главным объектом изучения которой и является красота, или прекрасное [5].

Искусство, таким образом, выступает художественно-образной формой отражения действительности, особым способом мышления - “мышления в образах”, в отличие от мышления логического, “мышления в понятиях”. При этом, как подчеркивал Гегель: “Чувственные образы и знаки выступают в искусстве не только ради себя и своего непосредственного выявления, а с тем, чтобы в этой форме удовлетворить высшие духовные интересы, так как они обладают способностью пробудить и затронуть все глубины сознания и вызвать их отклик в духе” [5]. По искусству можно судить об эстетическом сознании людей, живших в ту или иную историческую эпоху, хотя содержание искусства нельзя сводить только к эстетическому сознанию, поскольку искусство может выражать собой все реальное общественное сознание данной эпохи.

Одни авторы считают, что объективной основой возникновения эстетического являются определенные закономерности бытия мира, проявляющиеся в отношениях меры, гармонии, симметрии, целостности, целесообразности и т.д. Другие авторы отрицают объективную природу эстетического. Они утверждают, что все формы эстетического отношения к миру есть исключительно продукт человеческого сознания, что сама действительность не обладает никакими объективными эстетическими свойствами, что только благодаря особой человеческой деятельности – искусству - эти свойства возникают [6].

**§ 5 ФИЛОСОФИЯ ИСКУССТВА**

Вплоть до середины XVII века философы не придавали должного значения сфере красоты. Философы античности, средневековья, Возрождения считали самостоятельными разделами философии логику и этику, но не эстетику. Почему?

Греческое "эстетикос" означает "относящееся к чувству". Но чувство считали всего лишь моментом познавательной или же практической деятельности. Когда же выяснилось, что мир чувственно-эмоционального имеет не только подчиненное, но и самостоятельное значение, наступило время эстетики, в рамках которой обрели осмысление такие ценности, как красота (лишь для простоты изложения мы, как правило, ограничиваемся упоминанием красоты и не перечисляем всякий раз другие, достаточно многочисленные эстетические термины).

Но что такое "эстетическое", в том числе красота? Спор вокруг этого вопроса не умолкает и поныне. В зависимости от философской позиции по-разному понимается природа эстетического [3]. Материалисты видят красоту в самих предметах, а значит, искусство как воплощение красоты должно быть реалистическим. Противоположная точка зрения состоит в том, что эстетическое интерпретируется всего лишь как чувство (сторонников такой точки зрения называют субъективными идеалистами).

Современные философы преодолели противопоставление субъекта объекту. Для них эстетическое есть чувство-ценность, направленное на возбудитель этого чувства, действительный или воображаемый. По сути, речь идет не о любом чувстве-ценности, а о тех из них, которые признаются экспертами достаточно совершенными [6]. Итак, эстетическое - это чувство-ценность, направленное на возбудитель этого чувства и достигшее необходимой степени совершенства.

Человек признает эстетическим не безобразное и низменное, а красивое, прекрасное, возвышенное. Вот почему если артист выступает перед нами неудачно, то мы говорим: "Это не искусство". С другой стороны, наблюдая за умелыми действиями, мастера часто говорят: "Это уже искусство" [3].

**§ 6 ФИЛОСОФИЯ И ИСКУССТВО: ПРОБЛЕМЫ**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Философия и искусство – это два дополняющие друг друга инструменты самосознания и самосозерцания человека. Это в большинстве случаев проявляется при смене регистра и кода культуры. Трансформация и переход классического периода в культуре в модернизм и авангард сопровождается тем, что радикальные художественные образы и философские идеи оказали очень серьёзное влияние на политику и социальные отношение людей [7]. Утопии эпохи модернизма изначально возникли в философской мысли, литературе и искусстве, лишь после этого некоторые попытки продуцировались в жизни для реализации задуманного. Результат – несколько тоталитарных государств с утопией вместо идеологии. Тем не менее, искусство отторгло в этот период философию, что выразилось наиболее сильно в абстракциях авангарда. Если же говорить с точки зрения философа, то ничто не сможет отказаться от философии, так как смысл есть везде. Если же говорить с точки зрения автора художественного произведения, где философия скорее мировоззрение и миросозерцательная категория, то философская парадигма ушла на второй план уступая категории красоты и естественной истины [6].

С другой же стороны, взаимодействие философии и искусства в этот период также нельзя отрицать. Основные идеи постмодерна изначально возникли в конструкционных теориях архитектуры, и лишь после были этически продуцированы в состояние культуры, которая защищается от агрессии модернистских идеологий [6]. То же самое можно сказать и об эпохе постмодерна – кризисе философии и искусства. Две вида человеческой творческой деятельности переживают свой наибольший упадок. Тем не менее, как известно, любой упадок ведет к определенному развитию, так как кризис – это своеобразная точка бифуркации. Возможно, в последующие годы проблема взаимодействия и сосуществования философии и искусства выйдет на новый уровень и разрешится сама собой.

**§ 7 ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВА НА ФИЛОСОФИЮ**

В ХIХ и ХХ вв. на первый план выдвинулась проблема соотношения искусства и идеологии. Будучи облечены властью, идеологические системы, вбирающие в себя политические, моральные и другие установки каждого данного общества, нередко стремятся к подавлению свободы искусства, к его политизации. Естественно, при этом смысловая сторона художественных произведений упрощенно отождествляется с некой логически упорядоченной системой политических идей, что приводит к забвению специфики собственно художественного мышления, к утилитаризации эстетического чувства [5]. В результате идеологического диктата расцветает так называемая массовая культура, в которой эстетические показатели настолько снижены, что фактически исчезает всякое различие между таким усредненным искусством (т.е. уже псевдоискусством) и самой идеологией.

Роль искусства в общественной жизни трудно переоценить. Любое глубокое переустройство общественных порядков всегда подготавливалось при активном участии искусства [2]. Так было и в античности, и в эпоху Возрождения.

Таким образом, эстетическое сознание и его высшая форма – искусство – являются необходимейшей частью общественного сознания, обеспечивающей его целостность и мобильность, его поисковую направленность в будущее, его нравственно-психологическую устойчивость в настоящем.

Однако искусство обеспечивает не только здоровье общества, но и многовековую преемственность культуры, её нарастающую универсальность. Создавая общезначимые идеи, образы, вырастающие до всечеловеческих символов, оно выражает смысл всего исторического развития [2]. Искусство вбирает в себя все достижения человечества, по-своему трансформируя и изменяя их. Без использования традиционных, живущих веками культурных символов невозможно включиться в линию преемственности культур, невозможно ощутить историю как единый процесс, имеющий определенное прошлое и только потому определенное настоящее, и главное, будущее.

Относясь к искусству, как к способу своего целостного самовыражения, человек всегда видел в нем средство для обеспечения бессмертия всех других своих достижений. Исторически значимые личности и их дела воспеваются в фольклоре, любое социально значимое событие находит свое отражение в живописи или архитектуре, музыке или поэзии. Народ без искусства лишен исторической памяти, а без исторической памяти он уже теряет свою национальную целостность.

Итак, синтезирующая мысль искусства проявляется и на уровне отдельной личности, скрепляя воедино все ее духовные силы, и на уровне каждого данного этапа общественного развития, обеспечивая целостное самовыражение народа, и на уровне исторической связи поколений, выражая единство поступательного прогресса культуры.

В заключение подчеркнём, что истинное содержание искусства появляется тогда, когда оно схватывает и порождает представления и образы, раскрывая самые глубокие и всеобщие человеческие интересы в виде уникальных форм их проявления.

Искусство - это отстоявшаяся, откристаллизовавшаяся и закреплённая форма освоения мира по законам красоты, в которой есть не только эстетическое содержание, но и художественная концепция мира и личности, а также образ, наполненный определенным идейно-эмоциональным смыслом [9].

Эстетическое переживание произведения искусства, так же как и его создание, требует всего человека, ибо оно включает в себя и высшие познавательные ценности, и этическое напряжение, и эмоциональное восприятие. Искусство обращено не только к чувствам, но и к интеллекту, к интуиции человека, ко всем утонченным сферам его духа [6]. Художественные произведения являются не только источником эстетического наслаждения, но и источником знания: через них узнаются, воспроизводятся в памяти, уточняются существенные стороны жизни, человеческие характеры и межличностные отношения людей.

**§ 8 СХОДСТВА ИСКУССТВА И ФИЛОСОФИИ**

Сходство двух мировоззрений заключается в следующем [3]:

* Философия и искусство базируются на очевидности и интуиции: для философии – это интеллектуальная интуиция, а для искусства – интуиция эмпирического восприятия;
* Для философии и искусства необходимо наличие целостной связи человека и мира, о которой философия твердит в контексте бытия, а искусство – в контексте красоты. Таковая целостность – эквиваленция искусства и философии.
* Интересы философии и искусства, которые выступают в самых разнообразных формах самосознания культуры, в итоге, сходятся в единой точке и проблеме – что собою являет человеческая сущность, какое место отведено индивиду в этом мире.

Так, искусство и философия сохраняют жизненность и значимость особенного, индивидуально, в отличии от абстракции всеобщности научного знания. Понятие науки делает абстрактными индивидуальное и единичное, вследствие чего формируется единое общепринятое понятие. Искусство и философия пытаются произвести понимание на едином примере, который достигается посредством символичности художественного образа в искусстве и гносеологического познания в философии.

Основная схожесть искусства и философии заключается в наличии творческого начала и единой конечной цели – познания чего-либо. Творческое начало в философии проявляется в человеческой рефлексии по отношению к существующему миру [3]. Творцы искусства эту рефлексию воплощают на полотно, в музыку или литературный текст. Это своеобразная интерпретация и способ выражения гносеологической основы созерцания.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Отношения между философией и искусством как мы обозначили в нашей работе, имеют двойственный, противоречивый характер. Философия и искусство предполагают единство рациональной и иррациональной интуиции, чувственного и рационального познания.

С одной стороны, философия и искусство ставят задачу осмысления последних оснований бытия, выявить всеобщее в отношениях между человеком и миром. Кроме того, их объединяет проблематика творческого бытия человека. Философия и искусство немыслимы без диалога, акта удивления, воплощенного в авторе – творце. Говоря о всеобщем и общезначимом, философия и искусство стремятся сохранить значимость особенного и индивидуального, в отличие от абстрактной всеобщности науки.

С другой стороны, очевидно, что искусство говорит на языке образов и символов, в то время как философия концептуальна и методологична, она познает действительность исключительно на языке абстрактных категорий. Чистый смысл философского знания оказывается, противоположен языку форм принятому в искусстве. Первоначально, в рамках древнегреческой культуры, искусство связывалось, прежде всего, с использованием знаний. Искусство мыслилось как оценка профессионализма, источник особого эстетического наслаждения. Можно сказать, что в искусстве совпадали истина, красота и эффективность. Всеобщая гармония космоса открывала себя в искусстве и философии.

В эпоху средневековья искусство, так же как и философия обслуживали интересы религии, по сути, выполняя одну и ту же задачу, обосновать бытие христианского Бога, сделать его ближе и понятнее для обывателя. Философия выполняла эту задачу используя рациональные средства, а искусство образные.

В рамках эпохи Просвещения сформировалась дихотомия логико-понятийного (философия) и художественно-образного (искусство) мышления, ставшая в дальнейшем классической («искусство как отражения философии»).
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