МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

С.А. Шмакова

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Методические указания к выполнению контрольной работы

Братск
Издательство Братского государственного университета
2018

УДК 347.9
ББК 67410 я73

Шмакова С.А. Гражданское процессуальное право: методические указания к выполнению контрольной работы. – Братск: Изд-во БрГУ, 2018. – 24 с.

Содержат указания к выполнению контрольной работы по дисциплине «Гражданское процессуальное право».

Предназначены для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» профиль «Право» (квалификация «бакалавр»).

Рецензент ***Т.М. Королева***, д-р ист. наук, профессор базовой кафедры ПриФ (ФГБОУ ВО «БрГУ», г. Братск)

Отпечатано в авторской редакции
в издательстве ФГБОУ ВО «БрГУ»
665709, Братск, ул. Макаренко, 40
Заказ 103

Электронная версия издания размещена в локальной сети ФГБОУ ВО «БрГУ» в разделе «Библиотека»

© ФГБОУ ВО «БрГУ», 2018
© Шмакова С.А., 2018

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое методическое пособие по выполнению контрольной работы по дисциплине «Гражданское процессуальное право» подготовлено в помощь обучающимся по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Право» (квалификация «бакалавр»).

В соответствии с рабочей программой дисциплины выполнение контрольной работы направлено на освоение обучающимися определенных компетенций и достижение связанных с этим следующих результатов:

♦ **ОК-7** – способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности

знать основы российской правовой системы;

уметь самостоятельно вести анализ правовых ситуаций в различных сферах жизнедеятельности;

владеть способами исследования нормативно-правовой базы основных отраслей права РФ.

♦ **ОПК-5** – владение основами профессиональной этики и речевой культуры

знать основы профессиональной этики;

уметь определять направление исследований относительно профессиональной деятельности;

владеть приемами речевой культуры.

♦ **ПК-11** – готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования

знать основные методы постановки и решения задач;

уметь свободно оперировать теоретическими и практическими знаниями;

владеть приемами решения исследовательских задач в области образования.

Контрольная работа призвана способствовать углублению полученных обучающимися в ходе лекционных занятий по дисциплине «Гражданское процессуальное право» теоретических познаний о гражданском процессе, приобретению навыков научного исследования, в том числе пользования рекомендованной литературой, формированию у обучающихся аналитического, творческого мышления, а также практических навыков применения норм гражданского

процессуального законодательства, анализа и обобщения материалов судебной практики по отдельным категориям гражданских дел.

Непременным условием успешного выполнения контрольной работы должна быть максимальная самостоятельность при её выполнении, творческое отношение к делу, активность в поиске материала и его научной обработке.

При выполнении контрольной работы следует ориентироваться на основную учебную литературу по курсу, имеющуюся в библиотечном фонде Братского государственного университета, библиотечных электронных системах ИРБИС, Лань, а также представленные в пособии перечни дополнительной литературы, списки источников, включающих нормативно-правовые акты, материалы судебной практики. При использовании литературных источников следует иметь в виду, что некоторые содержащиеся там положения уже устарели в связи с развитием законодательства, а потому требуют соответствующей корректировки.

Большую помощь в выполнении контрольной работы окажет знакомство с публикациями в специальных юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Арбитражный и гражданский процесс», «Российский судья», «Мировой судья», «Закон», «Законодательство», «Адвокат», «Адвокатская практика», «Трудовое право», «Гражданское право», «Семейное право» и др.

При пользовании перечнями нормативных актов следует иметь в виду, что они носят лишь примерный характер и не исключают выявления иных, новейших нормативных актов. Кроме того, следует учитывать, что со времени принятия нормативных актов во многие из них были внесены изменения, дополнения.

Для поиска источников и практических материалов, необходимых для выполнения контрольной работы, следует также обратиться к Интернет-ресурсам: соответствующим сайтам (Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Государственной Думы РФ и др.) и базам данных справочных-правовых систем (КонсультантПлюс и др.). Кроме того, нужную информацию можно получить используя электронное учебное пособие КонсультантПлюс на компакт-диске.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа выполняется в соответствии с учебным планом направления подготовки, рабочей программой дисциплины и заданием, содержащимся в одном из десяти предлагаемых вариантов, и состоит из двух частей – теоретической и практической, связанных общей тематикой.

Прежде чем приступить к выполнению контрольной работы следует ознакомиться с методическими указаниями, внимательно изучить рекомендованный нормативный материал и соответствующую литературу. Рекомендуемые перечни учебной литературы и нормативных актов могут быть скорректированы и дополнены студентом в соответствии с темой выполняемого задания и в связи с обновлением законодательства.

Приступать к выполнению практической части работы, т.е. к решению задач, рекомендуется после того, как будет раскрыта тема теоретического вопроса, указанного в задании. Для этого в помощь обучающемуся приводится краткое её содержание.

В теоретической части работы содержание предложенной темы необходимо раскрыть с учетом законодательства, регулирующего соответствующие отношения, а также материалов судебной практики, прежде всего правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации.

Практическая часть работы состоит из двух задач. Необходимо проанализировать все факты и отношения, указанные в условии задач, аргументировать обоснованность требований и возражений участников этих отношений. Решение каждой задачи должно быть развернутым и мотивированным, с указанием на конкретные правовые нормы и ссылкой на их источник (полное наименование нормативно-правового акта, его статья (часть, пункт, абзац), кем и когда принят (утвержден), где опубликован), правовую позицию суда по данному вопросу (например, Европейского суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, с указанием формы судебного акта (решение, постановление, определение), номера, даты, источника его опубликования).

Задания для контрольной работы состоят из 10 вариантов, ориентированных на последнюю цифру номера зачетной книжки

студента. Студенты, у которых последняя цифра номера зачетной книжки «0», выполняют вариант №10.

К оформлению контрольной работы предъявляются следующие требования:

– объем контрольной работы должен составлять 10…15 страниц машинописного текста (шрифт Times New Roman через 1,5 интервала);

– текст должен помещаться на одной стороне стандартного листа (А4) с полями;

– цифровые данные, примеры, цитаты должны приводиться со ссылкой на источники, из которых они заимствованы;

– нумерация страниц производится последовательно, начиная со второй страницы, то есть после титульного листа.

Структура контрольной работы должна включать:

Титульный лист

Для теоретического вопроса: план, введение, основное содержание и заключение

Практическое задание (две задачи)

Список использованных источников и литературы.

Контрольная работа может быть дополнена приложениями (таблицы, графики, копии материалов судебной практики и др.

Список использованных источников обязателен. В него включаются только те источники, которые использовались при написании контрольной работы. В списке использованных источников первыми приводятся нормативные акты, а затем материалы судебной практики, учебная и специальная литература в алфавитном порядке. Условия задачи записывать обязательно.

Контрольная работа обучающимися по заочной форме выполняется до начала экзаменационной сессии.

Контрольная работа со значительными недостатками зачету не подлежит и после проверки преподавателем возвращается обучающемуся. Повторно написанная работа по первоначальному варианту направляется для проверки вместе с незачтенной. Работа, выполненная по другому варианту, проверке не подлежит.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант № 1

1. Состав принципов гражданского процессуального права. Функциональные принципы гражданского процесса, их содержание.

Понятие принципов гражданского процессуального права, их значение. Система принципов гражданского процессуального права. Организационно-функциональные принципы, их состав. Функциональные принципы: состав, содержание принципов. Принцип законности. Принцип диспозитивности. Принцип состязательности. Принцип процессуального равноправия сторон. Принцип устности. Принцип непосредственности судебного разбирательства. Принцип непрерывности судебного разбирательства. Взаимосвязь принципов гражданского процессуального права.

2. Задача № 1

В районном суде под председательством судьи Федорова Г.К. слушалось гражданское дело по иску водителя Ферукшина М.А. о восстановлении на работе. В судебном заседании истец Ферукшин М.А. заявил ходатайство об отложении дела и переводе ему с русского на татарский язык докладных записок начальника колонны, явившихся основанием для издания приказа об увольнении. Ферукшин М.А. пояснил, что проживает в селе, в котором большинство жителей составляет татарское население. Он лучше понимает содержание документов на татарском языке, чем на русском. Представитель ответчика возразил против удовлетворения ходатайства, полагая, что его удовлетворение только помешает правильному разрешению дела, поскольку все работники предприятия общаются на русском языке.

Суд удалился для обсуждения ходатайства.

Какое определение вынесли бы вы, являясь судьей?

Задача № 2

Ярцевский районный суд Смоленской области по исковому заявлению Кочина П.С. вынес решение о расторжении брака с Кочиной М.И. Никаких других требований не было заявлено в данном гражданском деле. Спустя два месяца после вынесения решения о расторжении брака в суд обратилась Кочина М.И. с иском о взыскании алиментов с ответчика Кочина П.С. на двоих детей, поскольку Кочин П.С. нарушил обещание добровольно их содержать. Кочин П.С. возражал против рассмотрения дела о взыскании алиментов в суде на том

основании, что между ним и бывшей супругой было заключено письменное соглашение о передаче спора в третейский суд. Выслушав стороны, ознакомившись с письменным соглашением сторон, судья отказал в принятии заявления о взыскании алиментов.

Оцените действия сторон и судьи с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Вариант № 2

1. Подсудность, ее виды. Отличие института подсудности от подведомственности.

Понятие подсудности, ее отличие от подведомственности. Виды подсудности. Родовая подсудность. Территориальная подсудность, ее виды. Общая территориальная подсудность. Альтернативная подсудность (подсудность по выбору истца). Исключительная подсудность. Подсудность по связи исковых требований. Договорная подсудность. Соглашения сторон о подсудности. Порядок передачи дела из одного суда в другой суд. Последствия нарушения правил о подсудности дела.

2. Задача № 1

Президент акционерного банка «Вета» Петров В.С. приказом от 12.01.2011 г. лишил вице-президента этого же банка Алексеева И.П. полномочий, которые ему ранее были предоставлены приказом от 9.11.2014 г., в частности, полномочия подписывать договоры кредитования. Эти полномочия передавались приказом от 12.01.2016 г. другому вице-президенту банка «Вета» – Мунтяну С.В. Алексеев И.П. обжаловал действия президента акционерного банка «Вета» в Совет директоров акционерного банка. Совет директоров акционерного банка отказал в удовлетворении просьбы Алексеева И.П. Алексеев И.П. обратился в суд.

Как решается проблема подведомственности разрешения спора по данному конфликту?

Задача № 2

Забастовочный комитет объединения «Североуголь» без каких-либо переговоров с администрацией объявил забастовку шахтеров. 8 сентября 2016 г. трудовые коллективы пяти шахт из восьми, входящих в объединение, прекратили работу. Генеральный директор объединения Вернов Т.Н. 14 сентября 2016 г. обратился в районный суд по месту нахождения дирекции объединения с жалобой на дей-

ствия коллегиального органа (забастовочного комитета), просил признать их незаконными и взыскать ущерб, причиненный объединению в результате забастовки.

Как решается проблема подведомственности и подсудности при рассмотрении коллективных трудовых споров?

Вариант № 3

1. Состав лиц, участвующих в деле. Процессуальное положение третьих лиц, их отличие от соистцов и процессуальных правопреемников.

Состав лиц, участвующих в деле. Понятие третьих лиц в гражданском процессе. Их виды. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования. Основания и процессуальный порядок вступления их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования. Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, от соистцов. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований. Основания и процессуальный порядок привлечения (вступления) их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, отличие их процессуального положения от соучастников.

2. Задача № 1

Школьники Алексеев Владимир, 12 лет, Горохов Иван, 15 лет и Самсонов Николай, 16 лет, возвращаясь домой после занятий в школе, повредили автомашину «Тойота Королла», стоявшую во дворе дома и принадлежащую на праве совместной собственности супругам Талызиным. Инициатором действий был Горохов Иван. Иск о возмещении вреда был предъявлен супругами Талызиными к Самсонову Николаю на том основании, что он являлся старшим по возрасту в этой группе.

Определите состав лиц, участвующих в данном деле.

Задача № 2

В результате аварии произошло дорожно-транспортное происшествие. Согласно акту, составленному сотрудником ГИБДД, виновным был указан водитель автомашины «Вольво» Афанасьев А.П. Им была повреждена автомашина «Мицубиси» (водитель Серегин Алексей). В судебном заседании установлено, что автомашина «Вольво» принадлежала АО «Пулковские авиалинии», а автомашина «Ми-

цубиси» Серегину Владимиру – брату Серегина Алексея. Последний управлял автомашиной по доверенности.

Определите стороны по делу и правовое положение иных лиц.

Вариант № 4

1. Участие прокурора в гражданском процессе. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе.

Участие прокурора в гражданском процессе на современном этапе развития общества. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе. Вступление прокурора в гражданский процесс путем подачи им заявления. Вступление прокурора в процесс для дачи заключения. Процессуальное положение прокурора. Права и обязанности прокурора как лица, участвующего в деле.

2. Задача № 1

Прокурор предъявил в суде иск в интересах Пушкова С.И. к Военно-страховой компании о взыскании в его пользу страховой суммы. В исковом заявлении прокурора было указано, что Пушков С.И. является инвалидом I группы вследствие ранения, полученного им в период прохождения военной службы. В судебном заседании прокурор отказался от иска и просил прекратить производство по делу. Присутствовавший в зале судебного заседания Пушков С.И. утверждал, что произошло недоразумение, и возражал против прекращения дела. При этом Пушков С.И. посчитал сумму иска заниженной и просил увеличить размер исковых требований до 20 млн. руб. в соответствии с Законом РФ «О статусе военнослужащих».

Определите процессуальное положение прокурора. Какое процессуальное положение занимает Пушков С.И.?

Задача № 2

В суд обратилась Мисютина А.В. с иском о возмещении вреда, причинённого здоровью. В исковом заявлении она указала, что 20 октября 2014г. Воронин И.С. в нетрезвом состоянии нанёс ей удар кулаком, отчего она упала на проезжую часть дороги и попала под автомашину, которая принадлежала организации «Автолайн». Автомашиной управлял шофер Лисицын А.П. Истица просила взыскать с Воронина И.С. и Лисицына А.П. по 6 тыс. руб. единовременно на санаторное лечение и по 2 тыс. руб. с каждого ежемесячно сроком на 2 года. Судья признал участие прокурора по делу обязательным.

Определите субъектный состав по данному делу и дайте оценку действию судьи.

Вариант № 5

1. Иск, его элементы. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.

Понятие и сущность искового производства. Понятие иска. Элементы иска. Виды исков. Право на иск (право на предъявление иска и право на удовлетворение иска). Защита интересов ответчика. Возражения против иска (материально-правовые и процессуальные). Встречный иск. Порядок предъявления встречного иска. Изменение иска. Отказ от иска. Признание иска. Мировое соглашение. Обеспечение иска и отмена мер обеспечения иска.

2. Задача № 1

Государственная налоговая инспекция по г. Вологда обратилась в суд с иском к Смирнову Александру о взыскании налоговых платежей и штрафа, сославшись на то, что ответчик скрыл полученные доходы от сделки купли-продажи здания.

Смирнов А. в свою очередь предъявил встречный иск о признании недействительным акта документальной проверки налоговой декларации о доходах по тем мотивам, что доходы от продажи части здания не получал, здание передано уже в виде паевого взноса на основании решений общих собраний пайщиков банка – в Промышленно-купеческий банк «Традиция», пайщиком которого он является. В обоснование своих требований в судебном заседании он утверждал, что решением общего собрания пайщиков ему было разрешено увеличить размер пая за счет внесения в уставный фонд банка части здания. Решением суда с ответчика взыскан штраф. В удовлетворении встречного иска отказано.

Укажите условия принятия встречного иска. Правильно ли поступил в данном случае суд?

Задача № 2

Дубовицкий А.С. обратился в районный суд с иском к предприятию «Прогресс» с требованием прекратить действия, связанные со сбросом вредных химических отходов в реку Дубравку. В исковом заявлении он указал, что в данном случае имеет место экологически вредная деятельность завода, которая наносит вред рыбным запасам водоёма. Судья отказал в принятии искового заявления, указав, что истец проживает в другой местности, поэтому его субъективное право не нарушается действиями ответчика. Кроме того, в определении об отказе в принятии искового заявления было указано, что оно пода-

но в защиту прав, свобод или законных интересов других лиц гражданином, которому действующим законодательством не предоставлено такое право.

Правильно ли поступил судья? Обладает ли истец правом на судебную защиту? Было ли у истца право на предъявление иска?

Вариант № 6

1. Судебное доказывание и доказательства. Правила относимости и допустимости доказательств, их содержание.

Понятие судебного доказывания. Судебные доказательства. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию. Распределение обязанностей по доказыванию. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств. Судебные поручения. Обеспечение доказательств.

2. Задача № 1

Популярнова Б.П. обратилась в суд с иском к Зябликову Д.Д. об установлении отцовства в отношении дочери Ирины, родившейся 1 ноября 2009 г. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства:

а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка;

б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка;

в) признание ответчиком отцовства,

предложив представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов.

Что понимается под предметом доказывания? Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действиям судьи.

Задача № 2

Утробин П.Е. передал Жилину И.Р. денежные средства на сумму, превышающую 10 минимальных размеров оплаты труда, т.е. граждане в устной форме заключили сделку, которая должна была быть совершена в простой письменной форме. По истечении срока возврата долга Жилин И.Р. своих обязательств не исполнил. Утробин П.Е. обратился в суд с требованием о возврате суммы долга. При подготовке дела к судебному разбирательству ответчик заявил, что часть долга уже была возвращена истцу, и в подтверждение этого просил вы-

звать в качестве свидетеля Глазова Г.П., бывшего очевидцем этого события. Истец, отрицая получения части долга, также заявил ходатайство о вызове свидетелей, присутствовавших при его встрече с ответчиком, когда Жилин И.Р. «якобы» возвратил часть денежных средств. Судья отклонил ходатайства о вызове свидетелей, пояснив, что в соответствии с ч.1 ст. 162 ГК несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться на свидетельские показания. В связи с этим он предложил сторонам представить какие-либо письменные доказательства в обоснование их требований и возражений.

Какую консультацию вы можете дать сторонам по поводу требований судьи и разрешения данного спора?

Вариант № 7

1. Судебное решение. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом.

Понятие, сущность и значение судебного решения. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом. Дополнительное решение. Разъяснение решения. Исправление описок и арифметических ошибок. Содержание решения (его составные части). Немедленное исполнение решения (виды и основания). Отсрочка и рассрочка исполнения решения. Законная сила судебного решения. Правовые последствия вступления решения в законную силу.

2. Задача № 1

Суд удовлетворил иск Цыганкова Н.В. к Балашову О.А. о взыскании 96 тыс. руб. После того, как решение вступило в законную силу, ответчик обратился в тот же суд с заявлением об отсрочке исполнения решения сроком на 4 года, ссылаясь на свое тяжелое материальное положение. Суд постановил определение, указав: «Рассрочить уплату присужденных с Балашова О.А. сумм на четыре года, взыскивая с него ежемесячно по 2 тыс. руб. в пользу ответчика».

Правильно ли поступил суд?

Задача № 2

Арбузова И.Н. обратилась в суд с иском к бывшему мужу Арбузову В.В. о разделе пая в ЖСК «Родина» в сумме 600 тыс. руб. и про-

сила признать за ней право на 1/2 долю – 150 тыс. руб. При подаче иска истица уплатила госпошлину.

В исковом заявлении она просила взыскать с ответчика в ее пользу судебные расходы – госпошлину, а также расходы по оплате помощи адвоката. Районный суд иск удовлетворил, признав за истицей право на пай в ЖСК «Родина» в сумме 150 тыс. руб., а в отношении судебных расходов и расходов по оплате помощи адвоката никакого решения не вынес. После оглашения решения Арбузова И.Н. обратилась к председательствующему с вопросом, каким образом она теперь сможет получить с ответчика внесенную ею по делу госпошлину и расходы по оплате помощи адвоката. Председательствующий разъяснил, что она должна вновь предъявить в суд иск к ответчику о взыскании указанных сумм.

Правильное ли разъяснение было дано Арбузовой?

Вариант № 8

1. Заочное производство, его признаки, значение. Содержание заочного решения, способы его обжалования.

Условия, допускающие заочное производство. Отличие между заочным и состязательным судопроизводством. Содержание заочного решения и его свойства. Обжалование заочного решения. Порядок рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения. Полномочия суда по отношению к судебному решению. Отмена заочного решения и возобновление состязательного процесса.

2. Задача № 1

Беляева Г.А. предъявила иск к Дягилеву Л.С. о принудительном обмене. Дягилев в суд не явился, хотя был извещен. Суд отложил рассмотрение дела на 3 сентября 2016 г. Ответчик вновь в суд не явился, потому что находился в больнице. Истица заявила ходатайство о вынесении заочного решения, так как ответчик повторно отсутствует в суде, но против иска не возражает и никаких доказательств не представляет. Истица же наоборот представила необходимые доказательства в подтверждение фактов, изложенных в исковом заявлении.

Может ли суд удовлетворить такое ходатайство?

Задача № 2

Потапов Н.П. предъявил иск к Киселёву В.С. о возмещении ущерба, причинённого дорожно-транспортным происшествием.

25 июля 2016 г., когда было назначено слушание дела, ответчик в суд не явился, хотя был извещён. Дело было отложено на 10 августа 2016 г. Однако ответчик вновь не явился, а от принятия повестки уклонился. Истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в упрощённом порядке и вынесении заочного решения. Суд удовлетворил это ходатайство. В процессе рассмотрения дела истец изменил сумму возмещения ущерба.

Как должен поступить суд?

Вариант № 9

1. Приказное производство, его признаки, значение. Судебный приказ как постановление мирового судьи, способы его обжалования и отмены.

Историческая характеристика приказного производства. Порядок обращения в суд. Требования, по которым возможно обращение за выдачей приказа. Процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче приказа. Правовая природа судебного приказа и его форма. Отмена судебного приказа. Исполнение судебного приказа.

2. Задача № 1

К мировому судье поступило требование Потапова И.А. о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании начисленной, но не выплаченной ему заработанной платы. Судья отказал Потапову И.А. в принятии заявления о выдаче судебного приказа из-за непредставления им документов, подтверждающих заявленное требование.

Правильно ли поступил судья? Как теперь должен действовать Потапов?

Задача № 2

В суд по истечении 10-дневного срока после выдачи судебного приказа поступили возражения от должника относительно исполнения вынесенного судебного приказа. Должник указал, что он был болен и не имел возможности своевременно возразить против исполнения судебного приказа.

При рассмотрении судом заявления должника выяснилось, что требование, на основании которого был выдан приказ на взыскание с него 50 тыс. руб. уже исполнено.

Как разрешить дело? Какие сроки предусмотрены приказным производством?

Вариант № 10

1. Особое производство, его признаки. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка.

Понятие и сущность особого производства. Отличие особого производства от искового производства. Категории дел особого производства. Порядок рассмотрения дел особого производства. Судебный порядок рассмотрения и разрешения дел об усыновлении (удочерении) детей.

2. Задача № 1

Лиходеева Н.Б. обратилась в Одинцовский районный суд с заявлением об объявлении ее мужа Лиходеева С.Б. умершим. В заявлении она указала, что муж выехал на своем автомобиле к родственникам 15 апреля 20014 г., а на следующий день по радио было сообщено о крупной автомобильной аварии на участке шоссейной дороги, по которой должен был проезжать ее муж. С момента отъезда мужа она не имеет о нем никаких сведений. В то же время спустя шесть месяцев их общая знакомая сообщила, что она как будто бы видела ее мужа во время отпуска в г. Ялте, хотя с ним не разговаривала, потому что он быстро скрылся, и она не совсем уверена, что это был именно он. Объявление его умершим необходимо для оформления права наследования на его имущество.

Как должен поступить суд?

Задача № 2

Митрофановой А.Р. было утеряно свидетельство о рождении, которое впоследствии было восстановлено органом записи актов гражданского состояния. При восстановлении свидетельства о рождении была неправильно указана дата рождения Митрофановой А.Р. – вместо даты 15 июля 1975 г. была указана дата – 16 июня 1975 г. Митрофанова А.Р. обратилась в отдел загса с просьбой внести исправление в свидетельство о рождении и получила отказ. Митрофанова А.Р. обратилась в суд с заявлением, в котором просила обязать орган загса исправить в свидетельстве о рождении дату ее рождения.

Какие действия должны быть совершены судом?

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / отв. ред. В.В. Ярков; Уральский государственный юридический университет. – 10-е изд., перераб. и доп. – М/: Статут, 2017. – 702 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1383-6 (в пер.); То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486575.

2. Туманова Л.В. , Эриашвили Н.Д., Кузбагаров А.Н. и др. Гражданский процесс: учебник / ред. Л.В. Туманова, Н.Д. Амаглобели. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 599 с. – (Dur a lex, sed lex). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02583-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426573.

3. Аргунов В.В., Бочарова Н.С. , Воронов А.Ф. и др. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2015. – 960 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-0950-1; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450563.

4. Коршунов Н.М., Лабыгин А.Н. , Мареев Ю.Л. Гражданский процесс: учебник / под ред. Н.М. Коршунова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 431 с. – (Юриспруденция для бакалавров). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02122-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114700.

Дополнительная

1. Белоусов Д.В., Чепурнова Н.М. Судебная защита в механизме гарантирования прав и свобод. Конституционно-правовой аспект. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 167 с. – (Научные издания для юристов). – ISBN 978-5-238-01737-2; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436696.

2. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т. 1: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – СПб. : Лань, 2013. – 700 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/30481.

3. Гражданское процессуальное право: краткий курс. – М.: Изд-во «Рипол-Классик», 2016. – 161 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00899-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480856.

4. Гусев А.П. Все виды исковых заявлений и претензий в суд: новая редакция. – 3-е изд. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2014. – 225 с. – (Консультирует юрист). – ISBN 978-5-222-22150-1; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256251.

5. Гусев А.П. Как обжаловать судебное решение: новые правила подачи и рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб (изменения ГПК РФ). – 2-е изд., доп. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2013. – 160 с. – (Консультирует юрист). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-222-21206-6; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256244.

6. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2015. – 224 с. – ISBN 978-5-8354-1105-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452913.

7. Костюков И.П. Роль доказательного права в судебном процессе. – М.: Лаборатория книги, 2011. – 97 с. – ISBN 978-5-504-00576-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=142366.

8. Потапова А.А. Гражданское процессуальное право. Конспект лекций. – М.: Проспект, 2015. – 102 с. – ISBN 978-5-392-16290-1; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276981.

9. Селезнев А.В., Сысоев Э.В. Судебная экспертиза: учеб. пособие. – Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, 2012. – 97 с. – Библиогр. в кн.; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277920.

10. Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: мат-лы междунар. науч.-практич. конф. / ред. С.В. Никитина, Н.В. Алексеевой, С.А. Дергачева. – М.: Российская академия правосудия, 2012. –

648 с. – ISBN 978-5-93916-326-2; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=142788.

11. Тихиня В.Г. Гражданский процесс: учебник. – 2-е изд., перераб. – Минск: ТетраСистемс, 2013. – 496 с. – ISBN 978-985-536-369-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=136718.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.

2. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ от 31.12.1996 г. №1-ФКЗ // СПС КонсультантПлюс.

3. О Верховном Суде Российской Федерации: ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ // СПС КонсультантПлюс.

4. О судах общей юрисдикции: ФКЗ от 07.02.2011 г. №1-ФКЗ // СПС КонсультантПлюс.

5. О военных судах в Российской Федерации: ФКЗ от 23.06.1999 г. // СПС КонсультантПлюс.

6. Об арбитражных судах Российской Федерации: ФКЗ от 28.04.1995 г. // СПС КонсультантПлюс.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 96-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.09.2015 г. № 21-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1994 г. № 14 -ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

13. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

14. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 118-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

15. О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 г. №138-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

16. О мировых судьях в Российской Федерации: федер. закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

17. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

18. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 // СПС КонсультантПлюс.

19. Об исполнительном производстве: федер. закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

20. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2001г. № 73-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

21. Об актах гражданского состояния: федер. закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

22. О защите прав потребителей: федер. закон от 07.02.1992 г. № 2300-1 // СПС КонсультантПлюс.

23. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве: приказ Генпрокуратуры России от 10.07.2017 г. № 475 // СПС КонсультантПлюс.

Материалы судебной практики

1. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 // СПС КонсультантПлюс.

2. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 // СПС КонсультантПлюс.

3. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 // СПС КонсультантПлюс.

4. О судебном решении: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 // СПС КонсультантПлюс.

5. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 // СПС КонсультантПлюс.

6. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде

первой инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. №13 // СПС КонсультантПлюс.

7. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 // СПС КонсультантПлюс.

8. О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 // СПС КонсультантПлюс.

9. О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 // СПС КонсультантПлюс.

10. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // СПС КонсультантПлюс.

11. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 // СПС КонсультантПлюс.

12. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 // СПС КонсультантПлюс.

13. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 // СПС КонсультантПлюс.

14. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 // СПС КонсультантПлюс.

15. О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 // СПС КонсультантПлюс.

16. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 // СПС КонсультантПлюс.

17. О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июня 2015 г. № 21 // СПС КонсультантПлюс.

18. О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2018 г. № 15 // СПС КонсультантПлюс.

19. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 // СПС КонсультантПлюс.

20. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 // СПС КонсультантПлюс.

21. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 // СПС КонсультантПлюс.

22. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 // СПС КонсультантПлюс.

23. О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 8 // СПС КонсультантПлюс.

24. О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2006 г. № 15 // СПС КонсультантПлюс.

25. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. №14 // СПС КонсультантПлюс.

26. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вре-

да жизни или здоровью гражданина: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. №1 // СПС КонсультантПлюс.

27. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. №17 // СПС КонсультантПлюс.

28. О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 // СПС КонсультантПлюс.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «ГАРАНТ».

2. http://elibrary.ru/ – крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 14 млн научных статей и публикаций.

3. http://www.edu.ru/ – федеральный образовательный портал.

4. http://www.duma.gov.ru/ – официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации.

5. http://www.akdi.ru/ – официальный информационный канал Государственной Думы Российской Федерации с ежедневно обновляемым банком проектов федеральных законов.

6. http://government.ru/ – официальный сайт Правительства РФ;

7. http://www.usynovite.ru/ – Интернет-проект Министерства образования и науки России.

8. http://www.ksrf.ru/ – официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.

9. http://www.vsrf.ru/ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.

10. http://www.rg.ru/oficial/ – официальный сайт Российской газеты.

11. http://tarasei.narod.ru/uchap.html – электронная правовая библиотека.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3
Методические указания по выполнению контрольной работы 5
Задания для выполнения контрольных работ 7
Вариант № 1 7
Вариант № 2 8
Вариант № 3 9
Вариант № 4 10
Вариант № 5 11
Вариант № 6 12
Вариант № 7 13
Вариант № 8 14
Вариант № 9 15
Вариант № 10 16
Литература 17
Основная 17
Дополнительная 17
Нормативно-правовые акты 19
Материалы судебной практики 20
Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы 23