Решите задачи:

**№ 1.** Продавец - ПК «Омега» заключил договор купли – продажи облицовочного керамического кирпича по цене 50 рублей за штуку с Покупателем - ООО «Импульс». Способ передачи – самовывоз покупателем в течение месяца подекадно равными партиями, оплата предварительная, в полном объеме. По условиям договора на каждую партию кирпича должна бы составляться отдельная спецификация с указанием количества вывозимого кирпича в каждой партии. Однако после заключения договора спецификация не была составлена. Покупатель платежным поручением от 30 июня 2019 г. № ПП 908765 перевел на счет Продавца 1 500000 рублей и приступил к вывозу товара. Через 20 дней руководитель ПК «Омега» запретил своим работникам отпускать кирпич, объясняя запрет тем, что кирпич необходим для собственных нужд, покупатель потребовал не препятствовать вывозу кирпича, сославшись на наличие договора и произведенную предоплату. Поскольку его требование не было удовлетворено, то юрист ООО «Импульс» обратился с иском в суд о принуждении к исполнению обязательства в натуре. Представитель ответчика, возражая против иска, потребовал признать договор купли – продажи незаключенным, вследствие отсутствия договоренности по предмету договора.

*Решите спор. Был ли заключен в данном случае договор купли-продажи?*

**№ 2**. Индивидуальный предприниматель Мохова и ООО «Канцлер» заключили договор купли – продажи партии канцелярских товаров в согласованном количестве и ассортименте. По условиям договора товар должен быть оплачен в момент заключения договора и передан покупателю в месте его нахождения. На следующий день после заключения договора и оплаты товара уполномоченный менеджер компании вручил Моховой спецификацию, товарную накладную и складскую доверенность на выборку товара, сам товар покупатель должен был забрать на складе № 6, принадлежащем ОАО «Томлад». Через три дня, после вручения товарной документации Мохова прибыла в указанное продавцом место и обнаружила, что все складские помещения, принадлежащие ОАО «Томлад» сгорели в результате пожара, погибли размещенные в них товары. Мохова обратилась к ООО «Канцлер» с просьбой заменить товар или вернуть сумму оплаты за товар. Получив отказ, обратилась в суд с требованием о расторжении договора и возврате суммы предоплаты.

*Подлежит ли иск удовлетворению? С какого момента продавец считается исполнившим свою обязанность?*

**№ 3.** ОАО «Фильтр» по договору купли-продажи обязалось передать ООО «Витязь» 100 комплектов многоступенчатого фильтра очистки воды «Аквафор», а покупатель - оплатить товар в течение 30 дней с момента его получения. При приемке товара было обнаружено, что во всей партии фильтров отсутствует либо фиксатор, либо трубка, о чем покупатель письменно известил продавца и потребовал доукомплектовать поставленный товар. Поскольку товар в установленный срок оплачен не был, продавец обратился в арбитражный суд с требованием об уплате покупной цены и взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Возражая против иска, покупатель указал, что продавец не выполнил обязательство по передаче комплектного товара. Однако суд посчитал, что это обстоятельство не освобождает покупателя от обязанности оплатить товар и ответственности за просрочку платежа, и удовлетворил иск продавца частично, обязав ОАО «Фильтр» доукомплектовать поставленный товар.

 *Каковы правовые последствия передачи продавцом некомплектного товара? Имеются ли основания для обжалования решения суда первой инстанции? Решите спор.*

**№ 4.** ООО «Спарк» обратился в суд с требованием к ООО «Тройка» о возврате стоимости приобретенного у него автомобиля Audi Avant стандартной комплектации. Истец свои требования обосновал тем, что в соответствии с п. 2 ст. 475 ГК РФ неоднократное выявление недостатков приобретенного товара является достаточным условием для отказа от исполнения договора и требования о возврате уплаченной за товар денежной суммы.

Судом было установлено, что в течение гарантийного срока покупатель неоднократно (13 раз) обращался в организацию по техническому обслуживанию и ремонту автомобиля в связи с наличием неисправностей приобретенного автомобиля, направлял претензии в адрес продавца по поводу этих неисправностей. Все выявленные недостатки относились к систематическим поломкам дверей, плохому включению передачи, неисправности тормозной системы, двигателя, то есть тех частей, без работы которых нормальная эксплуатация автомобиля невозможна. Согласно сервисной книжке, автомобиль после подачи покупателем искового заявления вновь находился в ремонте по причине неисправности панели приборов. Продавец в каждом случае обращения к нему с претензией возмещал расходы на ремонт, в связи с чем он считает, что поскольку производственные дефекты в автомобиле устранены продавцом безвозмездно в рамках гарантийного ремонта и приняты покупателем без замечаний, это исключает возможность отказа покупателя от исполнения договора и предъявления им требования о возврате уплаченной за товар денежной суммы.

 *Подлежит ли иск удовлетворению ? Каковы последствия передачи продавцом товара ненадлежащего качества? Что понимается под существенным нарушением требований к качеству товара? Кто прав в данном споре?*

**№ 5.** ООО «Металснабсбыт» (Продавец) и ООО «Проммеханомонтаж» (Покупатель) подписали договор, по условиям которого Продавец обязался отгрузить в адрес Покупателя металлические изделия в ассортименте на сумму 450 000 рублей. При этом на основании п. 2.1. Договора Покупатель должен был в течение трех дней с момента подписания договора направить Продавцу спецификацию с указанием ассортимента изделий. Поскольку в указанный срок спецификация не была направлена, Продавец самостоятельно определил позиции ассортимента и отгрузил товар в адрес Покупателя. Уполномоченный работник ООО «Проммеханомонтаж» принял товар и разместил его на складе предприятия. Оплату за переданный товар Продавец не получил, а направленное Покупателю требование о необходимости оплаты было им отклонено, в связи с чем Продавец обратился с иском в суд и потребовал уплаты суммы покупной цены, возмещения убытков и уплаты предусмотренной договором неустойки за просрочку в перечислении денежных средств. В отзыве на исковой заявление представитель Покупателя указал, что договор заключен не был, поскольку отсутствует договоренность о предмете договора и просил в удовлетворении иска отказать, товары готов вернуть при условии оплаты их хранения.

*Решите спор? С какого момента и при каких условиях договор купли – продажи считается заключенным? Является ли условие об ассортименте товаров существенным?*

**№ 6.**  По договору купли – продажи продавец, ООО «Вымпел» обязалось предать покупателю, ОАО «Автодор» 50 тонн дизельного топлива. Срок передачи товара был определен в договоре следующим образом: «товар должен быть доставлен в течение 7 дней с момента письменного уведомления покупателя о готовности к приемке товара». Договором была установлена 100% предоплата. Во исполнение заключенного договора покупатель платежным поручением произвел оплату товара в обусловленном размере, однако уведомление о готовности к принятию товара продавцу не направил, а впоследствии *вообще отказался от принятия товара* и потребовал возврата уплаченной денежной суммы. Продавец также направил покупателю письменное уведомление об отказе от договора, а требование о возврате суммы предоплаты не удовлетворил. В связи с отказом продавца от возврата денежной суммы покупатель предъявил иск о возврате суммы покупной цены. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что сумма предоплаты удержана в счет возмещения причиненных необоснованным отказом от договора убытков в виде упущенной выгоды.

*Оцените доводы ответчика и решите спор. Назовите основные обязанности покупателя по договору купли – продажи и последствия их неисполнения.*