Практическое задание

Дайте ответ на следующие вопросы (письменно):

1. Являются ли равнозначными понятия «состав принципов» и «система принципов»? Если нет, то в чем заключается различие между ними?

2. Какие права лиц, участвующих в деле, вытекают непосредственно из принципа состязательности гражданского процессуального права?

Изучите Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов".

Решите задачи:

Задача 1. Возможно ли проведение закрытого судебного заседания, если:

а) ответчик по делу о расторжении брака не желает, чтобы история его интимных отношений с женой стала достоянием гласности;

б) истцом заявлено требование о возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции;

в) адресаты личной переписки, исследуемой судом, ссылаясь на тайну личных сообщений, возражают против использования переписки в качестве доказательства;

г) судом рассматривается дело об усыновлении ребенка;

д) представитель коммерческого банка возражает против исследования в судебном заседании отчета о финансовой деятельности банка, поскольку содержащиеся в нем данные составляют коммерческую тайну;

е) ответчик по делу о признании брака недействительным, являющийся носителем ВИЧ-инфекции, не желает, чтобы сведения о его заболевании получили широкую огласку;

ж) в деле по иску оборонного предприятия возникла необходимость осмотра документов, содержащих информацию о фактах, представляющих государственную тайну;

з) в ходе рассмотрения дела о восстановлении на работе присутствовавшие в судебном заседании сослуживцы истца (шесть метростроевцев из проходческой бригады, в которой работал истец до увольнения) грубо нарушали порядок (прерывали грубыми выкриками выступления участников процесса и свидетелей, не реагируя на предупреждения председательствующего).

*Как оформляется решение вопроса о проведении закрытого судебного заседания?*

Задача 2. Роппа обратилась в районный суд по месту своего жительства с иском к Елисееву о возмещении вреда, причиненного имуществу. Определением председателя областного суда дело передано на рассмотрение в другой районный суд. Председатель областного суда исходил из того, что ответчику по состоянию здоровья физически сложно передвигаться на значительные расстояния, поэтому в целях наиболее быстрого и правильного рассмотрения спора дело подлежит передаче в суд по месту его жительства. Роппа возражала против передачи дела в другой суд.

*Соответствует ли вывод судьи требованиям закона? Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов гражданского процессуального права.*

Задача 3. Определением суда (оставленным без изменения последующими судебными инстанциями) производство по делу по иску Феклистова к Каменской о разделе совместно нажитого имущества прекращено на основании абз. 4 ст. 220 ГПК в связи с тем, что имеется определение суда о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к Феклистову, и последний не вправе обращаться в суд с данным иском, поскольку Каменская отказалась от иска.

*Можно ли признать правильным вывод судебных инстанций о невозможности обращения Феклистова в суд с упомянутым иском, имея в виду, что ранее уже было вынесено определение о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к нему? Соответствует ли этот вывод положениям ст. 46 Конституции РФ? Какие принципы гражданского процессуального права находят проявление в данной правовой ситуации?*