**МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

**1. Особенности международных политических процессов.**

Международные отношения представляют собой весьма специфическую область мира политики. Их особый облик стал складываться по мере возникновения и развития государств, которые не только оформили сложившиеся к тому времени **отношения между различными этносами и народностями**, но и стали постепенно формировать **внешние отношения государств друг с другом**. Действуя за рамками собственных границ, в которых они обладали полным внутренним суверенитетом, государства должны были -- функции:

- устанавливать контроль за деятельностью на своей территории иностранных сил и структур,усложнявших достижение стабильности;

- отражать угрозы своей целостности и безопасности;

- согласовывать интересы с более сильными противниками;

-пополнять ресурсы, несмотря на сопротивление своим императивным стремлениям.

Постепенно создавались и развивались такие механизмы взаимодействия государств на международной арене, как союзничество и конфронтация, протекторат (покровительство) и партнерство и т.п., которые выстраивали особую логику межгосударственных связей и отношений. В ходе длительной истории развития последних сформировалась специфическая конфигурация внешнеполитической сферы как *самостоятельной* области политики, демонстрирующей специфические источники своих изменений и развития.

В целом специфичность международных политических процессов

- **не существует единого легитимного центра принуждения***,* единого источника власти, который обладал бы непререкаемым авторитетом для всех участников этих связей и отношений.

- во внутренней политики государства опираются на законы и нормы, то тут им приходится ориентироваться в основном на

**собственные интересы и находящиеся в их распоряжении механизмы локального принуждения**, способствующие их реализации.Главным ее регулятором является складывающийся баланс сил между государствами (блоками государств), подчиняющими свою деятельность по реализации национальных интересов на международной арене. Эффективность правовых

регуляторов зависит не столько от политической поддержки институтов международного права, сколько от влияния обладающих экономическими или военными ресурсами конкретных стран.

- **Нравственные и правовые регуляторы**: Хельсинки (принципы современных международных отношений, которые включали в себя признание суверенного равенства государств; нерушимость установленных границ; принцип неприменения силы или угрозы силы в межгосударственных отношениях; признание территориальной целостности государств; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела других государств; уважение прав человека и основных свобод; равноправие и право народов распоряжаться собственной судьбой; необходимость сотрудничества между государствами и добросовестного выполнения обязательств по международному праву).

Прошедшее после подписания Хельсинкского акта время показало, что европейское сообщество в целом поддерживало и ориентировалось на данные принципы. Изменились и этические стандарты в сторону осуждения агрессии территориальной экспансии, нарушения прав человека.

Наличие международных систем показывает и то, что взаимодействия разнообразных и разнопорядковых субъектов международной политики всегда отличает различная плотность складывающихся отношений, неодинаковая насыщенность политических контактов и связей. Например, постоянные отношения союзников или стран, вовлеченных в устойчивые торгово-экономические связи друг с другом, соседствуют с непостоянными, спорадически возникающими отношениями между другими государствами, формирующими зону как бы разреженных международных контактов. Страны же, вообще не поддерживающие отношений друг с другом, и вовсе создают вакуум в зоне мировой политики. Таким образом, **сфера международных отношений представляет собой область неравновесных и неравномерных политических взаимодействий.**

В последние десятилетия несбалансированность международных отношений возрастает в связи с тем, что на международную политическую арену помимо государств вышли и иные самостоятельные субъекты: различные социальные (национальные, конфессиональные, демографические и прочие) группы, налаживающие самостоятельные отношения со своими сторонниками за рубежом; международные организации, регулирующие те или иные отношения между политическими субъектами; транснациональные кампании, ведущие экономическую деятельность в различных государствах;

разнообразные корпоративные структуры (СМИ, общественные организации, туристические фирмы, террористические группировки и т.д.) и даже отдельные лица (в частности, бывшие политики, играющие посреднические роли в урегулировании конфликтов).

Источники поведения:

1. международ. субъектов - одновременно действующие **внутриполитические** (обусловленные отношениями власти и общества), **локальные** (выражающие, к примеру, соображения региональной безопасности) и **глобальные** изменения (в частности, экологический кризис, распространение терроризма и др.).

2. На уровне **отдельных организаций** (корпораций)

3. или **индивидов** мотивация участия в мировой политике еще более усложняется. Сочетается с постоянным изменением действующих в них стандартов и ценностей безопасности, эволюцией норм международного права, морально-этических стереотипов, оправдывающих достижение государствами внешнеполитических целей, и т.д. Нередко меняется и соотношение внутри- и внешнеполитических приоритетов граждан. Например, в отдельных странах люди иногда боятся собственных правительств больше, чем иностранного вторжения, больше доверяют не собственным политикам, а международным организациям и структурам.

**2. Политический идеализм и реализм.**

Теоретическое исследование международных политических процессов имеет богатую историю. В качестве первых попыток объяснения сложных взаимоотношений между государствами можно назвать «Историю Пелопоннесской войны» Фукидида (V в. до н.э.), размышления Цицерона о «справедливых войнах», ведущихся против вторгшегося в страну врага, многочисленные хроники действий различных правителей и т.д.: вопросы войны и мира.

В XX в. теоретические дискуссии о природе и специфических характеристиках мировой политики велись в основном между **реалистами** и **идеалистами** (в 20-30-х гг.), **традиционалистами и модернистами** (в 50-60-х гг.),**государственниками и глобалистами** (в 70- 80-х гг.).

**- Реалисты «хочешь мира - готовься к войне»** (Дж. Кеннан, Дж. Болл, У. Ростоу, 3. Бжезинский и др.): основным и естественным стремлением всякого государства - проявление силы, направленное на достижение собственных интересов. Международная политика - поле борьбы суверенных государств, ориентированных на национальные интересы (достижение безопасности, создание такого баланса сил, которое выступало бы в качестве сдерживающего механизма в условиях конкуренции, силового противостояния и при котором это государство может получить превосходство, гарантирующее ему безопасность). Коалиции, блоки, союзы. Государства не могут руководствоваться альтруистическими принципами и пренебрегать своими потребностями ради той или иной жертвы агрессии. Морально-этические и нормативные установления - средства ограничения суверенитета, любые средства достижения цели - убеждения, шантаж, сила, торговля, дипломатия и т.д. – изначально оправданы, если умножают могущество государства. Главные ценности поведения на международной арене - осторожность и ответственность при принятии решений. Высшими добродетелями объявлялись способность правителей к учету последствий политических действий и благоразумие.

**- Идеалисты** (Д. Перкинс, В. Дин, У. Липпман, Т. Кук, Т. Мюррей и др.), рассматривали мировую политику с помощью правовых и этических категорий, ориентируясь на создание *нормативных* моделей мировых отношений. Отказ от признания силовых и военных средств как важнейших регуляторов межгосударственных отношений. Предпочтение системе и институтам международного права. Не баланс сил, а механизм коллективной безопасности. Общую цель государств - мир и всеобщую безопасность, поскольку войны причиняют огромный ущерб, ведут к бессмысленной трате ресурсов.

В качестве механизмов урегулирования мировых политических отношений: проведение открытых мирных переговоров; обеспечение гарантий свободы торговли в мирное и военное время; сокращение национальных вооружений до минимального достаточного уровня, совместимого с национальной безопасностью; свободное и основанное на принципе государственного суверенитета беспристрастное разрешение всех споров международными организациями.

**3. Геополитика - область исследований, которая описывала государство в качестве «географического организма или феномена пространства» (идеи сохранения и расширения границ, выхода государств к морю, контроля над собственными территориями и навязывания воли соседним государствам передел мирового пространства).**

Положение в мире могут занять только державы, способные продуцировать некие «**панидеи**», в частности, американскую, азиатскую, русскую, тихоокеанскую, исламистскую и европейскую.

*Данилевский, бр. С. И Г. Трубецкие, Ф. Ратцель («дар колонизации», экспансионистские стремления Германии), К. Хаусхофер (могущество -поглощение мелких государств более крупными). X. Макиндер, сформулировал концепцию «Хартленда», оказавшую существенное влияние на всю последующую историю геополитики. По его мнению, часть суши, искусственно разделенная на Азию, Африку и Европу, представляет собой «мировой остров», являющийся «естественным местоположением силы». Его сердцевину составляла в то время Российская империя с частью прилегающих территории Казахстана, Узбекистана и некоторых других стран, которые были отделены от стран «внутреннего полумесяца» (куда входили государства Евразийского континента, не принадлежащие к его материковой части) и «внешнего полумесяца» (Австралия, Америка и ряд других государств). Эта «срединная земля», Евразия, не проницаемая для влияния морских империй, и представляла собой «ось мировой политики».*

**4. Полярность мира**

Однополярный,

биполярный,

многополярный мир.

С. Коэн в послевоенном мире - «геостратегические регионы» мирового масштаба (представленные морскими державами и странами евразийско-континентального мира),

- между ними «зыбкие пояса» (страны Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии),

- более мелкие «геополитические районы» (которые образовывали отдельные большие страны в совокупности с рядом мелких государств). В этом ансамбле международных отношений различной сложности, по его мнению, и стали выкристаллизовываться **глобальные политические системы - США, прибрежная Европа, СССР и Китай**.

С. Хантингтон рассматривает в качестве источника геополитических конфликтов спор цивилизаций. Концепция **«золотого миллиарда**», согласно которой блага цивилизации смогут достаться только ограниченному числу людей в силу нехватки мировых ресурсов, прогнозирует обострение межгосударственных конфликтов из-за ресурсов и территории, делая при этом акцент на необходимости создания благополучными государствами искусственных препятствий в отношениях с менее развитыми странами.

Существует «**бесполярная**» трактовка мира, основанного на всеобщей гармонии и сотрудничестве государств, выдвигают модели типа «общеевропейского дома», подразумевающие создание системы коллективной безопасности государств и народов, существующих во взаимосвязанном, безъядерном и взаимозависимом мире.

**5. Современные тенденции развития мировой политики.**

+ + + Окончание «холодной войны», расширение численности стран, развивающихся в рамках «третьей волны демократизации», повышение авторитета ООН и других международных организаций существенно изменили

международный климат, расширения влияния норм и принципов гуманизма, упрочения культуры мира. Сплочения национальных государств, создания более гуманистического мирового порядка, постепенного складывания глобального гражданского общества, утверждения норм и принципов культуры мира в отношениях между народами (подрыв монопольного положения великих держав). Увеличение доступа населения к информации

- - - - противоречия между восточными и западными странами, асширение числа стран, обладающих ядерным оружием и космическими средствами его доставки, обостряющаяся борьба *глобального* и *внутриполитических* начал. (уменьшается роль национальных государств, рост их зависимость от международного сообщества, но и от политики развитых и мощных в экономическом и военном отношениях стран и их военно-политических союзов). Рост уязвимости человека. Складывание однородного социкма. *Тенденции глобализации*

Компоненты госбезопасности на мировой арене:

• **политически**е - действия государства по сохранению национального суверенитета и недопущение ущемления другими странами своих жизненных интересов. Через обеспечение прозрачности (транспорентности) своего поведения во внешней сфере (например, за счет взаимного информирования

государств о перемещении своих войск вблизи их границ, приглашения на учения зарубежных наблюдателей, усиления гласности и т.д;

• **экономические -** усиление совместных межгосударственных действий, кооперацию и интеграцию с другими странами при реализации социально-экономических и гуманитарных программ. Ограничения ущерба среде рационального хозяйствования, более органичного встраивания в систему

мирохозяйственных связей, соблюдения общих правил экономического сотрудничества;

• **гуманитарные -** действия, направленные на объединение народов, наций и культур в единое сообщество.

• **экологические -** сохранение окружающей среды как основы существования

настоящих и будущих поколений, укрепление оснований жизни человека во всем их многообразии, закреплению отношения к природе как к объекту эстетического характера.

Расширение субъектов международной политики - **разрастание** *мотиваций поведения* во внешнеполитической сфере (Сила, престиж, выживание, усиление контроля над ресурсами, освобождение от действительной или мнимой гегемонии, мифы, цинизм - становятся источниками постоянных и непрогнозируемых подвижек).

**6. Типология международных конфликтов.**

Виды международных конфликтов

\*\*\* межгосударственные конфликты:

\*\*\* конфликт идеологий

\*\*\* конфликт из-за политического господства

\*\*\* территориальный конфликт

\*\*\* религиозный конфликт

\*\*\* национально-освободительные войны (одна из сторон - государство), антиколониальные, войны народов, против расизма, против правительств

\*\*\* внутренние интернационализированные конфликты (государство - помощник одной из сторон на территории другого государства)

Отличие войны от конфликта:

\*\*\* военные конфликты менее масштабны. Цели - ограничены. Причины - спорные вопросы. Причина войны - глубинные экономические и идеологические противоречия меду государствами. Войны более масштабны

\*\*\* война - состояние всего общества, участвующего в ней, военный конфликт - состояние социальной группы

\*\*\* война частично меняет дальнейшее развитие государства, военный конфликт может привести лишь к незначительным изменениям.

**7. Особенности современной внешнеполитической стратегии России.**

Изменения в мировой политике после окончания «холодной войны», а равно и начавшаяся в стране демократизация поставили Россию в положение страны, которая должна заново определить свое место в мировой политике, выявить те приоритеты своей внешнеполитической деятельности, которые определят ее роль и влияние на мировой арене. Выработка же такой стратегии и тактики определяется не только перспективными планами обновления страны, она в полной мере испытывает на себе влияние политических традиций, массовых и элитарных стереотипов, современных внешнеполитических отношений.

**Варианты выбора внешнеполитической стратегии**

**1.** Попытки сохранения статуса великой державы и продолжения прежней

экспансионистской политики, направленной на расширение зоны политического влияния и контроля над другими государствами. Несмотря на несбыточность такого рода альтернативы, можно констатировать наличие в стране определенных ресурсов для ее воплощения. На основе угрозы использования государством своего военного, ос. атомного, потенциала, воплощения определенных амбиций части политического руководства, а также непреодоленных массовых стереотипов (антизападнических, шовинистических )

**2.** Обретение Россией статуса региональной державы: ее влияние на

факторах силового давления на соседние государства и по сути дела повторять логику поведения «сверхдержавы» в локальном политическом пространстве. ИЛИ налаживание равноправных и взаимовыгодных отношений

с соседями, отказом от военных и силовых угроз и сознательным уходом от вовлечения в мировые конфликты и противоречия.

**3. З**анимать прагматическую внешнеполитическую позицию, основанную на

принципиальной равноудаленности от блоков сил, прагматическом сближении или отдалении от конкретных коалиций и государств. Ее госинтересы будут формироваться на внеидеологической основе, видоизменяясь в зависимости от конкретной складывающейся ситуации. Упор на решение экономических и других внутренних проблем.

Три группы контрагентов: своим союзникам, Западу и странам «третьего мира». В конце 80-х - начале 90-х гг. «бархатными революциями» в Восточной Европе и распадом СССР – ДОЛГИ.

Страны СНГ: те же «цветные» революции с дальнейшим переходом под контроль НАТО, либо авторитарные режимы (Туркмения, Белоруссия), ненависть к «оккупантам» (Прибалтика), участие России в их проблемах (Грузия), проблема мигрантов.

Проблема границ (мигранты, наркотики, контрафакт) – Средняя Азия, Китай, Чечня.

НАТО от лица «мирового сообщества» оформили свои притязания в концепции **транснационализма**, предусматривающей и оправдывающей их вмешательство в дела суверенных государств не только в случае проведения ими экспансионистской политики, но и нарушения норм и принципов прав человека, применения вооруженной силы против мирного населения (урегулирование этнического конфликта в Косово, Ирак).

В настоящее время в мире сложились тесные межгосударственные отношения между семью наиболее развитыми странами - США, Англией, Канадой, Германией, Японией, Италией и Францией, оказывающими наиболее существенное влияние на состояние мировых экономических связей. Кроме того, сформировались различные международные системы регионального характера в Юго-Восточной Азии, Африке и других районах мира.