

Тема: ПРЕСТУПЛЕНИЕ

1. Понятие и признаки преступления

Законодательное определение понятия преступления приведено в ч. 1 ст. 14 УК: "Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания". Исходя из данного определения **преступление** - деяние, которое обладает такими признаками: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость.

Преступление - это **деяние**, т.е. поведение определенного лица. Намерения, цели, ради осуществления которых человек не предпринимает действий, не относятся к области уголовно-правового регулирования, поскольку не создают опасности причинения общественно вредных последствий. Противоправное поведение человека может быть выражено как в активной деятельности (действии), так и в пассивном поведении лица (бездействии). Бездействие также представляет собой определенный поведенческий акт в том случае, когда на лицо была возложена обязанность действовать, если при этом у него была фактическая возможность действовать. Так, лицо, обязанное оказать помощь больному, подлежит уголовной ответственности по ст. 124 УК в случае, если неоказание помощи привело к наступлению по неосторожности средней тяжести вреда здоровью человека и при этом отсутствовали уважительные причины для неоказания такой помощи. Понятием деяния в ст. 14 УК охватываются как общественно опасное действие (бездействие), так и его вредные последствия.

Общественная опасность - качественный и объективный признак преступления, который выражает его материальную сущность и объясняет, почему то или иное деяние признается преступлением. Признак общественной опасности означает, что деяние причиняет вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом, или создает угрозу причинения вреда. В общественной опасности уголовный закон выделяет **характер и степень**. Так, в ч. 1 ст. 15 УК определено, что преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на категории. Статья 60 УК, определяя общие начала назначения наказания, указывает на необходимость учета судами характера и степени общественной опасности преступления. В науке уголовного права характер общественной опасности принято называть его качественной характеристикой, а степень - количественной.

Характер общественной опасности преступления определяется теми общественными отношениями, на которые совершено посягательство, т.е. объектом преступления. В качестве объекта могут выступать личность, права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества. Система Особенной части УК построена в зависимости от той значимости, которую законодатель придает различным видам общественных отношений, характер общественной опасности преступления определяется тем местом, которое норма об этом преступлении занимает в системе Особенной части УК, иначе говоря - квалификацией преступления. Преступления, посягающие на одни и те же общественные отношения, принадлежат к одному типу общественной опасности. Так, посягательства на жизнь человека имеют один характер общественной опасности, посягательства на собственность - другой, т.е. различаются по типовому характеру общественной опасности.

Степень общественной опасности может иметь типовой и конкретный характер.

Типовая характеристика степени общественной опасности позволяет отграничивать друг от друга одинаковые по характеру общественной опасности преступления. Чем выше типовая степень общественной опасности преступления, тем возможность более строгого наказания предусматривает санкция статьи. Так, кража и грабеж имеют один характер опасности, поскольку посягают на один объект уголовно-правовой охраны - отношения собственности. Однако типовая степень опасности этих преступлений разная. Кража - тайное хищение чужого имущества, а грабеж - открытое, совершение преступления в присутствии собственника имущества или других лиц свидетельствует о большей общественной опасности его поведения, которая находит отражение в санкции. В таком случае различие в степени общественной опасности находит отражение в санкции. Кража предусматривает максимум санкции 2 года лишения свободы, а грабеж - 4 года.

Конкретная степень общественной опасности позволяет сравнить степень общественной опасности преступлений, квалифицируемых по одной статье УК, но различающихся по фактическим обстоятельствам. В таком случае степень общественной опасности преступления может зависеть от целого ряда факторов: тяжести причиненных последствий, особенности посягательства (окончено оно или нет, совершено единолично или в соучастии, какой способ был использован при совершении преступления и т.д.), формы вины, особенностей субъекта преступления, т.е. конкретных проявлений признаков преступления. Конкретная оценка степени общественной опасности находит отражение не в санкции (как это имеет место при типовой характеристике степени общественной опасности), а в назначенном судом наказании.

Противоправность как юридический признак преступления свидетельствует о том, что лицо, совершившее преступление, нарушило запрет, установленный УК, который является единственным источником уголовного права, как это следует из ч. 1 ст. 1 УК. Криминализация деяний (отнесение их к числу преступлений) относится к исключительной компетенции законодателя (ч. 1 ст. 105 Конституции РФ). Обязательным компонентом уголовной противоправности является наличие в уголовно-правовой норме санкции, которая содержит угрозу применения наказания определенного вида и размера в случае совершения предусмотренного законом деяния.

Уголовная противоправность и общественная опасность являются основными и взаимосвязанными признаками преступления. Общественную опасность принято называть **материальным** признаком преступления, а уголовную противоправность - **формальным** признаком. Предусмотренное в ст. 14 УК определение преступления может быть охарактеризовано как формально-материальное. Из числа признаков преступления общественная опасность и уголовная противоправность являются основными. Два других признака - виновность и наказуемость - производными и вытекают из уголовной противоправности.

Виновность в уголовно-правовом смысле предполагает определенное психическое отношение лица к своему поведению и его последствиям. Она возможна лишь при наличии тех форм вины, которые определены законом (ст. 24 УК): умысел (прямой и косвенный) - ст. 25 УК или неосторожность (легкомыслие или небрежность) - ст. 26 УК. Статья 14 УК говорит, что "преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние". Данное положение закона отвергает возможность объективного вменения, т.е. привлечения к уголовной ответственности, без наличия вины (ч. 2 ст. 5 УК).

Наказуемость как признак преступления означает возможность назначения наказания за совершение каждого преступления, угрозу наказанием при нарушении уголовно-правовой нормы. Признак наказуемости следует понимать как угрозу наказанием, не следует отождествлять наказуемость как признак преступления с реальным назначением наказания. Если деяние не следует наказывать в уголовном порядке, то нет необходимости признавать его преступным.

2. Малозначительность деяния

Понятие малозначительности деяния приведено в ч. 2 ст. 14 УК: "Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности". Смысл ч. 2 ст. 14 УК состоит в том, что деяние, обладающее по общему правилу присущими преступлению характером и степенью общественной опасности, в исключительных случаях в силу наличия обстоятельств, определяющих степень общественной опасности содеянного, может быть признано **малозначительным**. Малозначительность деяния определяется объективным и субъективным критериями. **Объективный критерий** предполагает, что в содеянном наличествуют признаки состава преступления. Так, кража на сумму 2 500 руб. и менее не может быть признана малозначительным деянием, поскольку в силу ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях образует мелкое хищение и не подпадает под признаки ст. 158 УК. Кража на сумму свыше 2 500 руб. (2 501 руб. и более) может быть признана малозначительным деянием в силу **субъективного критерия** (недоведение преступления до конца, не особо активная роль лица в содеянном при совершении преступления в соучастии и другие обстоятельства, влияющие на определение степени общественной опасности преступления, при том что размер причиненного ущерба не сильно превышает криминообразующий размер хищения - 2 501 руб.). Определение субъективного критерия производится правоприменителем путем комплексной оценки обстоятельств, способных оказать влияние на определение степени общественной опасности конкретного преступления.

При этом должно быть установлено, что умысел виновного был направлен именно на совершение малозначительного деяния и причинение последствий, не обладающих высокой степенью общественной опасности. Если же виновное лицо замышляло причинить существенный вред, но по не зависящим от него причинам не смогло этого добиться, деяние не может считаться малозначительным. Например, в случае, если виновный стремился похитить крупную сумму денег, но по не зависящим от него обстоятельствам не смог этого сделать, малозначительность деяния отсутствует, деяние должно быть расценено как покушение на хищение в крупном размере.

Малозначительность деяния могут обусловить лишь признаки, которые проявились в совершенном деянии (способ совершения преступления, его мотив, цель, степень вины лица и т.д.). Обстоятельства, не проявившиеся в деянии (чистосердечное раскаяние лица после совершения преступления, добровольное возмещение причиненного ущерба, образ жизни виновного до совершения преступления, семейное положение и т.д.), могут быть признаны смягчающими обстоятельствами при назначении наказания, но при определении малозначительности деяния учитываться не должны. Уголовное дело в случае малозначительности деяния не может быть возбуждено, а возбужденное дело

подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления по признакам п. 2 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее - УПК).

3. Категории преступлений

В зависимости от характера и степени общественной опасности в ст. 15 УК выделены следующие **категории преступлений**: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Формализованными критериями деления преступлений на категории выступают **максимум санкции статьи** Особенной части УК и **форма вины**. Законодателем выделены четыре категории умышленных преступлений и две - совершаемых по неосторожности.

Преступления небольшой тяжести - умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает трех лет лишения свободы. **Преступления средней тяжести** - умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, превышает три года лишения свободы. **Тяжкие преступления** - умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает десяти лет лишения свободы. **Особо тяжкие преступления** - умышленные деяния, за совершение которых УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Суд вправе с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию, при наличии следующих условий (ч. 6 ст. 15):

1) наличие смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств;

2) назначение судом за совершение преступления средней тяжести наказания, не превышающего трех лет лишения свободы, или другого более мягкого наказания; за совершение тяжкого преступления - наказания, не превышающего пяти лет лишения свободы, или другого более мягкого наказания; за совершение особо тяжкого преступления - наказания, не превышающего семи лет лишения свободы.

Деление преступлений на категории в зависимости от степени их общественной опасности влияет на решение многих вопросов уголовной ответственности, например определение вида рецидива, наказуемость приготовления к преступлению, определение признаков преступного сообщества, возможность назначения некоторых видов наказаний, освобождения от уголовной ответственности и наказания, погашения судимости и другие обстоятельства.

Тема: **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ.** **СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

1. Понятие уголовной ответственности.

Уголовное правоотношение

Понятия "уголовная ответственность", "преступление" и "наказание" относятся к основополагающим в уголовном праве. Термин "уголовная ответственность" многократно

употребляется законодателем в различных статьях Кодекса, а первый раз использован в самом начале УК - в ч. 1 ст. 1: "Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс". Этот термин присутствует в названиях разделов (разд. IV "Освобождение от уголовной ответственности и наказания"; разд. V "Уголовная ответственность несовершеннолетних") и глав (гл. 4 "Лица, подлежащие уголовной ответственности"; гл. 14 "Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних") Кодекса. Однако понятие уголовной ответственности законодательно не определено.

В толковом словаре русского языка "ответственность" определяется как "необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчет в своих действиях, поступках". Для уяснения понятия уголовной ответственности необходимо получить ответы на следующие вопросы: за какие действия следует давать отчет; кто и кому обязан дать отчет; когда возникает такая обязанность; когда она прекращается; каким образом и всегда ли реализуется?

Уголовная ответственность как категория уголовного права неразрывно связана с преступлением. Уголовная ответственность как разновидность юридической ответственности представляет собой обязанность давать отчет именно за преступление - виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания (ч. 1 ст. 14 УК).

Уголовная ответственность существует в рамках уголовно-правового отношения.

Юридическим фактом, порождающим возникновение уголовно-правового отношения, является совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, - преступления. Таким образом, **моментом возникновения** уголовно-правового отношения является время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 2 ст. 9 УК). Именно в этот момент возникает обязанность дать отчет за совершенное деяние.

Субъектами уголовно-правового отношения являются лицо, совершившее преступление, и государство, которое реализует уголовную ответственность посредством деятельности уполномоченного органа - суда. Неверно относить потерпевшего к субъектам уголовно-правового отношения по следующим причинам. Уголовное право является публичной отраслью права, в связи с совершением преступления одной из сторон уголовно-правового отношения выступает государство, а не потерпевший. Несмотря на то что интересы потерпевшего могут быть нарушены (хотя потерпевший участвует не во всех уголовно-правовых отношениях), право требовать отчета у лица, совершившего преступление, в содеянном принадлежит государству. Суд, постановляя обвинительный приговор, действует от имени Российской Федерации, а не от имени потерпевшего (даже по делам частного обвинения).

Содержанием уголовно-правового отношения являются корреспондирующие права и обязанности его субъектов. Праву одного из субъектов правового отношения соответствует обязанность другого субъекта отношения, при этом как правами, так и обязанностями наделены оба субъекта. Так, лицо, совершившее преступление, обязано дать отчет перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению и применению мер уголовно-правового принуждения. В свою очередь, государство имеет право потребовать от лица, совершившего преступление, отчета в содеянном, подвергнуть его осуждению и применению мер уголовно правового принуждения. В то же время лицо, совершившее

преступление, имеет право требовать от государства того, чтобы его подвергли осуждению лишь за те деяния, которые совершены лично им, а также право требовать выявления и учета всех обстоятельств, влияющих на определение степени опасности содеянного и личности виновного, которые могут оказать влияние на квалификацию содеянного и назначение наказания. Государство обязано выявить и учесть все обстоятельства, влияющие на определение степени общественной опасности содеянного и личности виновного, правильно квалифицировать содеянное и назначить справедливое наказание.

Таким образом, **уголовно-правовое отношение** - это порождаемое фактом совершения преступления общественное отношение между лицом, совершившим преступление, и государством по поводу реализации их корреспондирующих прав и обязанностей, основанное на применении уголовного закона.

Уголовная ответственность есть предусмотренная уголовным законом обязанность лица, совершившего преступление, понести ответственность за совершенное преступление и претерпеть негативные последствия своего поведения, налагаемые государством в соответствии с уголовным законом.

Сказанное выше позволяет подчеркнуть неразрывную связь уголовной ответственности и уголовного правоотношения, а также то, что содержание уголовного правоотношения шире понятия уголовной ответственности: уголовная ответственность из корреспондирующих прав и обязанностей лица, совершившего преступление, и государства не включает в себя ни прав и обязанностей государства, ни прав лица, совершившего преступление.

2. Реализация уголовной ответственности

Возникновение уголовной ответственности как обязанности отвечать за содеянное связывается с юридическим фактом - совершением преступления конкретным лицом. С этого момента возникает уголовно-правовое отношение. Дальнейшее развитие уголовно-правового отношения может развиваться в двух вариантах:

- 1) уголовная ответственность может остаться нереализованной;
- 2) уголовная ответственность реализуется в фактически наступивших негативных последствиях для лица, совершившего преступление, а именно в государственных принудительных мерах, правоограничениях, применяемых к нему, связанных с ущемлением его прав и свобод.

Отсутствие реализации уголовной ответственности может иметь место как вопреки воле государства, так и по его воле. **Отсутствие реализации уголовной ответственности вопреки воле государства** происходит в тех случаях, когда совершенное преступление не было выявлено правоохранительными органами или не было раскрыто. Возникшая уголовная ответственность как обязанность отвечать за содеянное не находит своей реализации, однако если в течение срока давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК) преступление будет выявлено и раскрыто, то уголовная ответственность получит свою реализацию в наступлении негативных последствий для лица, совершившего преступление.

Отсутствие реализации уголовной ответственности по воле государства имеет место тогда, когда, установив лицо, совершившее преступление, и обстоятельства содеянного, государство в лице правоохранительных органов сочтет возможным на

основании уголовного закона и при наличии предусмотренных им условий отказаться от своего права привлечь такое лицо к уголовной ответственности, подвергнуть его осуждению и применению мер уголовно-правового принуждения. Сам факт наличия в уголовном законе определенных видов освобождения от уголовной ответственности предполагает, что обязанность лица, совершившего преступление, подвергнуться наказанию может быть и не реализована.

Уголовный закон предусматривает несколько форм реализации уголовной ответственности.

Первой формой реализации уголовной ответственности (и наиболее распространенной) является назначение наказания, подлежащего отбыванию осужденным. В случае признания лица виновным в совершении преступления ему выносится обвинительный приговор, содержащий отрицательную оценку совершенного деяния и порицание лица, его совершившего, которым назначается наказание, определяемое конкретным сроком и размером, представляющее собой меру государственного принуждения и содержащее в себе ограничение его прав и свобод. Со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым (ст. 86 УК). В течение срока судимости продолжается существование уголовно-правового отношения, поскольку не все права и обязанности субъектов уголовно-правового отношения реализованы. Как следует из ч. 6 ст. 86 УК, лишь погашение или снятие судимости аннулирует все связанные с судимостью правовые последствия, предусмотренные УК. Прекращение уголовно-правового отношения означает и прекращение уголовной ответственности.

Второй формой реализации уголовной ответственности является назначение наказания с освобождением от его отбывания. Суд может признать лицо виновным в совершении преступления, вынести ему обвинительный приговор, но освободить от реального его отбывания. Этой формой реализации уголовной ответственности являются: условное осуждение (ст. 73 УК), освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК), освобождение от отбывания наказания по истечении срока отсрочки отбывания наказания (ч. 3 ст. 82 УК) и отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ч. 3 ст. 82.1 УК), освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК) и амнистия (ст. 84 УК). При применении указанных мер реализация уголовной ответственности состоит в вынесении обвинительного приговора, который отражает отрицательную оценку совершенного деяния со стороны государства, порицание совершившего это деяние лица и назначение наказания, которое по основаниям, указанным в законе, реально не отбывается. Прекращение уголовно-правового отношения и, следовательно, уголовной ответственности связано со сроками погашения или снятия судимости, что зависит от вида примененной меры. Так, лицо, условно осужденное (ст. 73 УК), считается несудимым по истечении испытательного срока (п. "а" ч. 3 ст. 86 УК). Лица, освобожденные от наказания, считаются несудимыми (ч. 2 ст. 86 УК). Так, лицо, освобожденное от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда, считается несудимым по истечении срока давности.

Третьей формой реализации уголовной ответственности является осуждение лица без назначения наказания. Суд, признав лицо виновным в совершении преступления, постановляет обвинительный приговор без назначения наказания. Реализация уголовной

ответственности в этом случае состоит в вынесении обвинительного приговора, отражающего отрицательную оценку со стороны государства совершенного деяния и порицание лица, его совершившего. В этой форме реализация уголовной ответственности происходит при освобождении от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК), а также освобождении от наказания несовершеннолетних (ст. 92 УК). Уголовно-правовое отношение и уголовная ответственность прекращаются с постановлением судом обвинительного приговора.

Возможны ситуации, когда к лицу до судебного разбирательства применяются меры уголовно-процессуального принуждения, например заключение под стражу, что, безусловно, представляет собой ограничение его прав и свобод. В случае вынесения такому лицу оправдательного приговора не следует считать, что лицо несло уголовную ответственность. Существовавшее между лицом и государством правоотношение носило не уголовно-правовой, а уголовно-процессуальный характер, поскольку отсутствовал порождающий уголовно-правовое отношение юридический факт - совершение преступления. Такое лицо получает право на реабилитацию в соответствии с положениями гл. 18 УПК.

Требуется более детального рассмотрения вопрос о том, являются ли реализацией уголовной ответственности принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним (ст. 91 УК), а также иные меры уголовно-правового характера (разд. IV УК), к которым относятся принудительные меры медицинского характера, конфискация имущества и судебный штраф.

Принудительные меры воспитательного воздействия имеют двойственную правовую природу: они могут применяться в качестве вида освобождения от уголовной ответственности (ст. 90 УК) и вида освобождения от наказания (ст. 92 УК). Применение принудительных мер воспитательного воздействия в качестве освобождения от уголовной ответственности по общему правилу означает отсутствие реализации уголовной ответственности - отказ от ее реализации по воле государства. Однако освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия является условным видом освобождения. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ч. 4 ст. 90 УК). При таких обстоятельствах освобождение от уголовной ответственности отменяется, лицо привлекается к уголовной ответственности и ему выносится приговор, что является реализацией уголовной ответственности. В случае применения принудительных мер воспитательного воздействия в качестве освобождения от наказания уголовная ответственность реализуется в третьей форме - осуждения без назначения наказания.

Принудительные меры медицинского характера, хотя и носят принудительный характер, сами по себе не являются реализацией уголовной ответственности, поскольку применяются в целях излечения лиц, страдающих психическими расстройствами, или улучшения их психического состояния. В случае применения принудительной меры медицинского характера к лицу, осужденному за преступление, совершенное в состоянии вменяемости, но нуждающемуся в лечении психического расстройства, не исключая вменяемости, наряду с наказанием, реализацией уголовной ответственности является

именно назначенное наказание, а не применяемая с ним принудительная мера медицинского характера.

Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера закреплена в гл. 15.1 УК. Она не является мерой принуждения, адресованной лицу, совершившему преступление. Конфискация в смысле ст. 104.1 УК - определение судьбы имущества, связанного с преступлением.

Судебный штраф (ст. 104.4 УК) выступает видом освобождения от уголовной ответственности (ст. 76.2 УК) и в таком качестве представляет собой отсутствие реализации уголовной ответственности - отказ государства от ее реализации. Однако данный вид освобождения от уголовной ответственности является условным. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок такой штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности (ч. 2 ст. 104.4 УК).

3. Основание уголовной ответственности

Статья 8 УК предусматривает единственное основание уголовной ответственности - совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Кодексом. В этом определении законодатель соединяет воедино три понятия - деяние, преступление и состав преступления.

В понятии преступления, приведенном в ст. 14 УК, оно определено как **деяние**, обладающее признаками общественной опасности, уголовной противоправности, виновности и наказуемости. Употребление термина "деяние" в ст. 8 УК призвано подчеркнуть, что основанием ответственности является поведение лица, а не его мысли или побуждения, не нашедшие реального воплощения. Понятие деяния является объединяющим в указанной триаде, поскольку как преступление является деянием, так и состав преступления есть совокупность объективных и субъективных признаков, способных охарактеризовать общественно опасное деяние как преступление.

Понятие преступления призвано характеризовать **социальную сущность** деяния как явления общественно опасного, т.е. причиняющего или способного причинить вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Любое преступление характеризуется большим количеством признаков, относящихся к преступлению и позволяющих отличить его от других преступлений подобного вида (любое преступление характеризуется местом, временем, обстановкой, способом совершения и другими признаками, позволяющими отличить, например, один угон автомобиля от другого). Состав преступления включает в себя **юридически значимые признаки**, позволяющие охарактеризовать общественно опасное деяние как преступление определенного вида, которое можно квалифицировать по конкретной статье УК, например угон автомобиля - по ст. 166 УК. Тесная взаимосвязь понятий преступления и состава преступления, имеющая важное значение для определения основания уголовной ответственности, проявляется и в том, что для квалификации деяния по определенной статье УК обязательным является наличие в содеянном всех признаков состава преступления. При совершении общественно опасного деяния, в котором отсутствует хотя бы один признак состава преступления (например, причинение вреда здоровью потерпевшего невменяемым лицом), уголовная ответственность не наступает.

Уголовная противоправность как признак преступления (ст. 14 УК) и требование закрепления всех признаков состава преступления в уголовном законе (ст. 8 УК) являются

еще одним фактором, объединяющим эти понятия. Деяние, характеризующееся признаком общественной опасности, но не закрепленное в уголовном законе, не является преступлением. Состав преступления - это совокупность юридически значимых объективных и субъективных признаков, предусмотренных именно уголовным законом.

Таким образом, основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, обладающего характерной для уголовного закона общественной опасностью и закрепленного в этом законе.

4. Понятие, структура и виды составов преступлений

Состав преступления - это система предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Под **признаком** состава преступления понимается указанное в законе обобщенное юридически значимое свойство, присущее всем преступлениям данного вида. В нормах Особенной части УК описываются признаки, отражающие **специфику** конкретного преступления, а в нормах Общей части УК даются признаки, свойственные **всем без исключения** преступлениям.

Признаки, характеризующие конкретное преступление, образуют **систему** признаков, отсутствие хотя бы одного из них означает отсутствие и состава преступления в целом.

Состав любого преступления образуют **четыре** группы признаков, выделяемых по его элементам. Под **элементом** состава преступления понимается структурная часть состава, состоящая из группы признаков, соответствующих различным сторонам преступления. Всего выделяются четыре элемента:

- 1) объект преступления;
- 2) объективная сторона преступления;
- 3) субъективная сторона преступления;
- 4) субъект преступления.

Признаки, характеризующие объект и объективную сторону преступления, называются **объективными** признаками состава преступления; признаки, присущие субъективной стороне и субъекту преступления, именуется **субъективными** признаками состава.

В зависимости от **значения** юридических признаков в составе преступления они подразделяются на обязательные и факультативные. **Обязательными** признаются признаки, входящие в составы всех преступлений. **Факультативными** являются признаки, присущие только некоторым из них. С их помощью законодатель при конструировании уголовно-правовых норм отражает дополнительные черты, в которых выражается специфика конкретного преступления.

Факультативные признаки состава преступления в уголовном праве имеют тройное значение: они могут вводиться в основной состав преступления и в связи с этим становиться **обязательными (конститутивными)**; выступать в качестве **квалифицирующего** признака, повышающего или, наоборот, снижающего опасность преступления и изменяющего основной вид состава преступления на его квалифицированный вид; признаваться обстоятельствами, **смягчающими** или **отягчающими** наказание.

Значение состава преступления заключается в том, что его наличие в конкретном общественно опасном деянии позволяет признать последнее преступлением и квалифицировать по определенной статье УК.

Понятия "преступление" и "состав преступления" неразрывно связаны друг с другом. Первое характеризует социальную сущность уголовно наказуемого деяния, а второе - его юридическую структуру, необходимые свойства. Следовательно, понятием преступления охватывается реальное явление, а состав преступления выступает юридическим понятием об этом явлении.

В уголовном праве составы преступлений классифицируются по трем основаниям:

- 1) степени общественной опасности преступления;
- 2) структуре состава преступления;
- 3) конструкции объективной стороны.

По **степени общественной опасности** выделяются: основной состав преступления; состав со смягчающими обстоятельствами; состав с отягчающими обстоятельствами. **Основной состав** содержит типовую характеристику определенного вида преступления без указания смягчающих или отягчающих обстоятельств. **Составы со смягчающими обстоятельствами** включают в себя обстоятельство, которое существенно **снижает** опасность преступления, а с **отягчающими обстоятельствами** - обстоятельство, которое существенно **повышает** опасность преступления. Эти составы еще называются **квалифицированными**.

По **структуре**, т.е. способу описания, составы подразделяются на простые и сложные. В **простых** составах все признаки преступления законодатель указывает одномерно. В **сложных** составах хотя бы один из них указан не одномерно. Разновидностью сложного состава является состав с **альтернативно указанными признаками**. В них некоторые признаки описываются альтернативно.

По **конструкции**, т.е. по способу законодательного описания объективной стороны преступления, составы подразделяются на материальные, формальные и конкретной опасности. **Материальными** признаются составы преступлений, описание объективной стороны которых в качестве обязательного признака содержит указание на преступные последствия. **Формальными** считаются составы преступлений, объективная сторона которых содержит один обязательный признак - общественно опасное деяние. В литературе выделяется разновидность формального состава - **усеченный**, отличительная особенность которого состоит в том, что момент окончания преступления законодатель связывает не с полным выполнением уголовно наказуемого деяния, а с совершением лишь части этих действий. Составы **конкретной опасности** характеризуются деянием, создавшим **угрозу** наступления указанных в законе последствий.

Деление составов по конструкции позволяет определить момент **окончания** преступления. Преступления с материальным составом считаются оконченными в момент **наступления последствий**; с формальным составом - в момент **совершения** описанного в законе **деяния**; с составом конкретной опасности - в момент **создания реальной угрозы** наступления указанных в законе последствий.